

<http://www.wspdesignworks.com/3dyks/>

3DYKS

Kaupunkisuunnittelun digitalisaatio

[Etusivu](#)

[Kaavoituksen nykytila](#) ▾

[Tapahtumat](#) ▾

[CASE- kaupungit](#) ▾

[Ota yhteyttä](#)



Projektin Tavoite

*"3DYKS" oli syksyllä 2017 tehty SAFA:n ja MAL-verkoston yhteisprojekti, jonka tavoitteena oli muodostaa yhdyskunta- ja rakennussuunnittelijoiden kesken kiteytynyt kehitysnäkemyks ja **visio digitalisaation tuomista mahdollisuuksista tehdä hyvää suunnittelua**. Aihetta käsiteltiin case-esimerkkien avulla täydennysrakentamishankkeiden, uusalue suunnittelun ja aluekehittämisen näkökulmista. Työtapana olivat aineistokoosteet, web-pohjaiset kyselyt, case-esimerkkejä käsittelevä ajatushautomo sekä projektin tuloksia summaava SAFA:n ammattipäivä 22.11.2017.*

Keskeiset tulokset

AJATUSHAUTOMO

- Jatkuva (yleis)kaavaprosessi vakioksi
... vrt. ajantasakaava kaavakarttana
- Aitoja vaihtoehtoja hankkeille
... tavoitteiltaan erilaisia vaihtoehtoja
- Virtuaalimallit havainnollistamiseen
... pyrkimys yhteismitalliseen
mallintamiseen - irti markkinoinnista
- Avoimesti käytettävät lähtötiedot
... sekä tietojen käytettävyyden
helpottaminen.

AMMATTIPÄIVÄ

- Arkkitehdin työ on lupaus laadusta
- Asiakkaan digitalisaatio voi muuttaa
arkkitehdin työtä
- 3D-kiinteistöjärjestelmä voi muuttaa
ark-suunnittelun asemaa projektissa
- Suunnitelmavaihtoehtojen
merkitystä tulisi korostaa
prosesseissa
- Avoimet kilpailut OAS:n
tilalle/rinnalle
- Prosessimuodollisuuksista
slu-tavoitteiden arviointiin
- Asemakaavatasolla tehtävien
ratkaisuiden merkitys on suuri

Mikä oli hyvää?

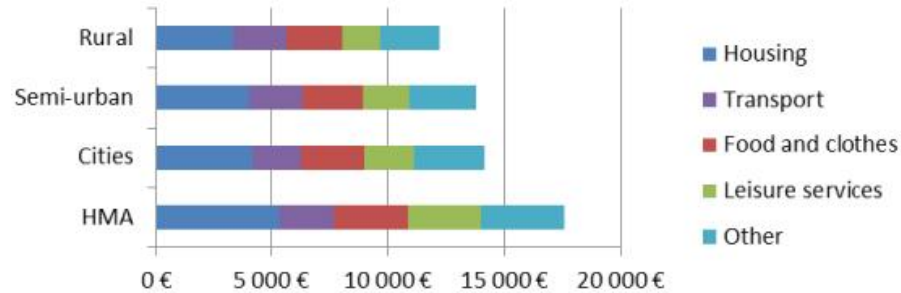
- Aihe (= yks/ark -suunnittelun työtavat vs digitaaliset välineet)
- ”Transdisipliinisyys” ...eli yli oman alan ajatteluun pyrkimys
- Ammattipäivän esitykset ja yleisökeskustelu

Mikä olisi voinut olla parempaa?

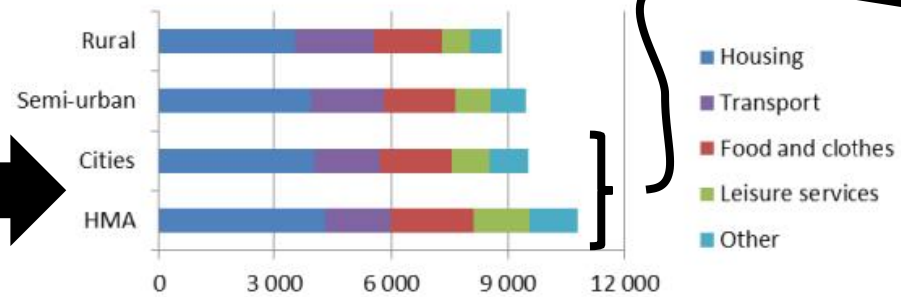
- Projektilla olisi voinut olla selkeämpi ”sateenvarjo” ja tilauksen asemointi, mikä olisi tuonut aiheelle jatkuvuutta
- Ajatushautomoiden fokus olisi voinut olla tarkempi ja koonti kattavampi, jolloin case-kaupunkien rooli olisi ollut suurempi lopputuloksessa
- Monialaisuuden vaateita olisi voitu käsitellä ammattimaisemmin tekemällä projekti omaa ammattikuntaa laajemmalla osallisjoukolla

Yhteydet ilmastonäkökulmiin?

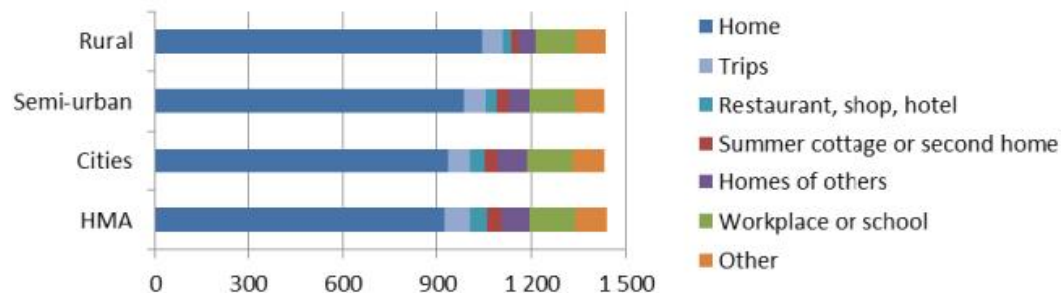
A - Monetary expenditure (€/a)



B - GHG emissions (kg/a)



C - Time use (min/d)



"Tiiviyden hegemonia"

Minkälaista maailmaa arkkitehtikaavoitus edistää?

Redi ?

Hammarby Sjöstad?

Maakuntakaava?

arkkitehtikilpailut?

Hankeasemakaava?

How lifestyles change along with the level of urbanization and what the greenhouse gas implications are – a study of Finland

Jukka Heinonen¹, Mikko Jalas², Jouni K Juntunen², Sanna Ala-Mantila¹ and Seppo Junnila¹

Published 4 April 2013 • 2013 IOP Publishing Ltd

<http://iopscience.iop.org/article/10.1088/1748-9326/8/2/025003/meta>

