



## MAL-VERKOSTON OHJAUSRYHMÄN KOKOUS

Aika: ti 26.1.2021 klo 10.00 - 12.30

Paikka: Pidetään Teams etäkokouksena

### Jäsenet:

Pj. Jarmo Lindén, johtaja, ARA  
 Olli Voutilainen, erityisasiantuntija  
 Kaisa Mäkelä, ympäristöneuvos, YM  
 Lotta Mattsson, erityisasiantuntija, VM  
~~Tapio Ojanen, apulaisjohtaja Väylä~~  
 Asta Tuominen, verkostujohtaja, Traficom,  
 (Mervi Karhula, liikenneneuvos, LVM tiedoksi)  
 Jarmo Lindén, johtaja, ARA  
 Samuli Alppi, johtava asiantuntija, PirELY  
 Anne Jarva, kehittämispäällikkö Kuntaliitto  
~~Juha Pekka Vartiainen, kaavoituspäällikkö~~  
~~Joensuun kaupunki opintovapaalla, sijainen~~  
 Juha Pasma  
~~Leena Rossi, kaupunkisuunnittelu- ja maankäyttöjohtaja~~  
~~Jyväskylän kaupunki~~  
 Paula Paajanen, yleiskaavapäällikkö,  
 Oulun kaupunki  
 Mikko Nurminen, rakennusvalvontayksikön päällikkö vt.  
 Porin kaupunki (varapuheenjohtaja)  
 Päivi Nurminen, seutujohtaja  
 Tampereen kaupunkiseutu  
 Jyrki Lappi, maankäyttöjohtaja  
 Turun kaupunki  
~~Raine Mäntyselä, professori, Aalto/RYL~~  
 Irma Karjalainen, tulosaluejohtaja, HSY

### Alustajat:

Mikko Friipyöli, erityisasiantuntija, YM (kohta 6.)  
 Heli Suuronen, projektipäällikkö ja Jussi Välimäki,  
 paikkatietoasiantuntija, TKS (kohta 7.)  
 Ilkka Kotilainen, erityisasiantuntija, Traficom (kohta 9.)

### Varalla:

Varapj. Paula Paajanen, yleiskaavap. Oulun  
~~Katja Palonen, johtava asiantuntija, TEM~~  
~~Olli Maijala, neuvotteleva virkamies, YM~~  
  
~~Anna Saarlo, johtaja, Väylä~~  
 Suvi Jousmäki, ekosysteemin rakentaja,  
 Traficom  
~~Markku Aho, rahoituspäällikkö, ARA~~  
~~Hanna Dhalmann, ARA~~  
~~Johanna Viikuna, liikenneasiantuntija~~  
 Kalle Sivén, kaupungingeodeetti,  
 Joensuun kaupunki  
  
 Anna Isopoussu, kaavoitustutkija  
 Jyväskylän kaupunki  
~~Virpi Haverinen, yleiskaavasuunnittelija~~  
 Oulun kaupunki  
 Janne Vartia, elinkeinopäällikkö,  
 Porin kaupunki  
  
~~Tapani Touru, liikennejärjestelmäpäällikkö,~~  
~~Tampereen kaupunkiseutu~~  
 Paula Keskkikastari, kaavoituspäällikkö  
 Turun kaupunki  
 -Hanna Mattila, yliopistonlehtori, Aalto/RYL  
 Aarno Kononen, ryhmäpäällikkö, HSL

Aspol ohjelma pykälän kohdalla 28 osal-  
 listujaa

### Verkoston koordinaatio

Tero Piippo, projektipäällikkö, siht.  
 Kati-Jasmin Kosonen, erikoissuunnittelija

## KÄSITELTÄVÄT ASIAT

### 1. Kokouksen avaus, läsnäolijoiden toteaminen ja esityslistan hyväksyminen

Aloitettiin kokous klo 10.03 ja hyväksyttiin esityslista. Sihteerit merkitsivät osallistujat.

### 2. Edellisen kokouksen (10.12.2020) muistion hyväksyminen

<https://mal-verkosto.fi/wp-content/uploads/2020/12/Jakeluun-10.12.2020-muistio.pdf>

**Päätösehdotus:** Ohjausryhmä hyväksyy edellisen kokouksen muistion.

**Päätös:** Hyväksyttiin.

### 3. Ajankohtaiset asiat (10 min)

#### Tilannekatsaus hankkeista

- Lähiympäristöjen kehittäminen kaupunkikudosten ja toiminnallisen sekoittuneisuuden näkökulmasta -hanke (MIKSERI, SYKE, kesto 9/2021)

#### Seminaarit, työpajat ja muut tapahtumat:

- Kestävä liikenne ja liikkumattomuuden kustannukset –webinaari/työpaja. Teemana on kestävä liikuminen, tarkemmin kävelyn ja pyöräilyn talousvaikutukset (päivämäärä täsmentyy)
- Pysäköinti osana kestävä liikuminen järjestämistä. Osana Väylät ja liikennepäivää 16.3.

#### Talouskatsaus

- MAL-verkoston perustoiminnan kustannukset edellisen kokouksen jälkeen

#### Muuta

- MAL-verkoston puolivuotisraportti ajalta 1.7 -31.12.2020 (liite).

**Päätösehdotus:** Ohjausryhmä merkitsee puolivuotiskatsauksen ja ajankohtaiset asiat tiedokseen.

**Päätös:** Hyväksyttiin MAL-verkoston puolivuotisraportti ajalta 1.7 -31.12.2020. Merkittiin tiedoksi ajankohtaiset asiat.

#### 4. MAL-verkoston toiminnan kehittäminen (25 min.)

Syyskaudella 2020 toteutetussa MAL-verkoston arvioinnissa haettiin entistä parempaa kykyä ratkaista jäsenistön MALPE-suunnitteluun liittyviä haasteita ja ajankohtaisista ilmiöistä kumpuvia nousevia trendejä kaupunkien ja seutujen suunnittelutyöhön. Arviointi tuottikin uuden tilannekuvan verkoston toiminnasta, tuloksellisuudesta, vaikuttavuudesta ja dynamiikasta sekä antoi syötteitä toimintatapojen uudistamiselle.

Tavoitteeksi asetettiin, että arviointi antaa perustaa sekä MAL-verkoston jatko-suunnittelulle ja että toiminnan jatkuvalla kehittämiselle. Vuosittain laadittavat toiminta- ja taloussuunnitelmat liittyvät edelliseen ja uusi itsearviointi työkalu toimii yhtenä välineenä jälkimmäiselle.

Arvioinnissa todettiin, että vaikuttavuutta voidaan lisätä esim. ohjausryhmän strategista roolia vahvistamalla ja koko verkoston yhteisellä vuoropuhelulla ja osallistamisella. Verkostossa tulee käydä entistä enemmän strategista keskustelua MAL-verkoston roolista kansallisesti sekä ennen kaikkea laajasti ilmiöistä ja sisällöistä, joihin MAL-verkoston toiminta kiinnittyy tarkemmin. Ohjausryhmää tulisikin arvioinnin mukaan hyödyntää nykyistä vaikuttavammin. Sitä ei arvioinnin tulosten mukaan koeta nykyisin erityisen keskustelevalaksi ja ideoivaksi ja vahvasti toimintaa tulevaisuuteen suuntaavaksi instanssiksi. Oleellinen kysymys myös on, miten myös ohjausryhmään kuulumattomat seudut saavat äänensä riittävästi kuuluviin verkoston ohjauksessa.

Verkoston ja ohjausryhmän toiminnan uudistamiseksi ehdotetaan seuraavia kehitystoimenpiteitä, joihin ohjausryhmä ottaa kantaa ja täydentää tarvittaessa:

##### 1. Kaupunkipoliittisen roolin vahvistaminen

MAL-verkoston kaupunkipoliittista roolia tulee jatkossa vahvistaa vuoropuhelun edistäjänä valtio-osapuolen, käytännön toimijoiden ja sidosryhmien välillä sekä tuoda ajankohtaiset kehittämiskysymykset esimerkkeinä mm. MRL uudistus, valtakunnalliset 12-vuotinen liikennejärjestelmäsuunnitelma ja asuntopoliittinen kehittämisohjelma, MAL-sopimukset ja niiden laajennukset ohjausryhmän käsittelyyn siten, että *myös muut kuin ohjausryhmän jäsenet pääsevät verkostossa niihin halutessaan osallistumaan*. Käytännössä tämä edellyttää ohjausryhmän erityisesti kokousten yhteyteen ja myös muutoin erikseen järjestettäviä työpajoja, asiantuntijapaneeleita ja sparrauksia ja niiden yhdistelmiä.

##### 2. MAL-verkoston lausunnonannot

Arvioinnin tuloksissa painottui selvästi MAL-verkoston asiantuntijaverkoston rooli eli verkosto ei ole politiikkaverkosto (politiikan muotoilu ja vaikuttaminen).

Heterogeenisessä verkostossa, jossa intressit vaihtelevat jäsenalueiden koon, sijainnin, painotusten ja muiden keskeisten tekijöiden suhteen, ovat edunvalvontakysymykset haasteellisia. Mikäli MAL-verkosto ei edelleenkään voi ohjausryhmän linjauksen mukaisesti jatkossa antaa lausuntoja niin tulisi keskustella mitkä olisivat muut vaikuttamisen tavat (viestintä, tiedonvaihto, tilaisuudet esimerkkeinä). Meneillään olevia ja tulevia lausuntopyyntöjä ovat mm. Fossiilittoman liikenteen tiekartta, Valtakunnallinen liikennejärjestelmäsuunnitelma (Liikenne 12) ja MRL:n uudistus ja kaupunkiseutusuunnitelmat sen osana.

### 3. Uudet strategiset pienryhmät

Ohjausryhmän toimintaa ja ohjausvaikutusta voitaisiin myös uudistaa pienryhmätoiminnalla strategisten painopisteiden (asemaseudut, asuminen, liikenne, yhdyskuntasuunnittelu) mukaisesti. Nämä pienryhmät kokoontuisivat pohtimaan säännöllisin väliajoin uusia MAL-verkoston toimintamuotoihin (tapahtumat, hankkeet jne.) liittyviä asioita ja niiden kokoonpano muodostuisi ohryn jäsenten ohella *muilla ohjausryhmään vielä kuulumattomilla verkoston yhteyshenkilöillä* (sekä tarvittaessa myös muilla verkoston sidosryhmien asiantuntijoilla). Nämä pienryhmät toisivat sopivia aloitteita ja ehdotuksia ohjausryhmän ja koko verkoston toiminnan kehittämiseksi ja niille annettaisiin ohryssä valmistelutehtäviä. Niillä olisi myös ohjausryhmää ja verkostoa sparraava rooli.

### 4. Ohjausryhmän kokoonpanon päivitys

On myös pohdittava ohjausryhmän strategisen roolin vahvistamisen ohella myös sen koostumuksen päivitystä. Ryhmän kokoonpano on pysynyt samanlaisena useita vuosia. *Mahdollisuus ohjausryhmä jäsenyyteen tulisi olla myös muilla kuin nykyisillä jäsenillä.* Tämän vuoksi esitetäänkin ohjausryhmän kokoonpanon muutoksia vapaaehtoisuuden pohjalta. Mikäli kukaan nykyisistä ei halua luovuttaa paikkaansa ohjausryhmässä, on mahdollista täydentää jäseniä ja luoda määräajoin vaihtuva jäsenyys. Puheenjohtajistohan on jo kierrätetty jo pidemmän aikaa (puheenjohtajat vaihtuvat vuosittain).

### 5. Uudet jäsenet

Ohjausryhmässä on herännyt aika ajoin myös pohdinta verkoston laajentamisesta kokonaan uusilla jäsenalueilla ja organeilla. Esimerkiksi Rovaniemi on ollut edistyksellinen yhdyskunta- ja maaseutusuunnittelun integroinnin edistämisestä sekä uusien välineiden hyödyntämisestä. Kokkola on ollut jo aiemmin MAL-verkoston kehittämistoiminnassa mukana (esim. pilottina Asemaseutu toimintamalli hankkeessa). Lisäksi MAL-verkoston vähähiilisyys- ja kestävä yhdyskuntarakenteen- sekä bio- ja kiertotalouden tavoitteet ovat hyvin linjassa maa- ja metsätalousministeriön kanssa.

### 6. Itsearviointityökalun käyttöönotto

MAL-verkoston ulkopuolinen arviointi tuotti itsearviointiprosessin ja -työkälyn. Se otetaan käyttöön kuluvana vuonna sisältäen itsearviointikyselyn jäsenalueille ja rahoittajille, tiedon analysoinnin, MAL-seminaarin ja strategiapajan, ehdotukset toiminnan suuntaamiseksi seuraavalle vuodelle sekä verkoston koordinaation ja jäsenten kahdenkeskiset / useamman kaupunkiseudun yhteiset fokusryhmäkeskustelut. Toimintaraporttien sijaan painopistettä siirretään keskusteluihin verkoston jäsenorganisaatioiden ja jäsenalueiden kanssa.

### 7. Viestinnän kehittäminen

Arvioinnissa ilmeni, että verkoston erityisesti hanketoiminnan tunnetuksi tekeminen ja kokonaiskuvan saaminen sisällöistä vaatii edelleen tehostamista. Tämä siitä huolimatta, vaikka verkoston koordinaatio on panostanut huomattavasti vuorovaikutteiseen ja avoimeen viestintään ja hyödyntänyt monipuolisesti eri viestintävälineitä (verkkosivujen päivitys, verkostokirjeet, some jne.). Selvä enemmistö myös katsoo, että MAL-verkosto on helpottanut tiedonvaihtoa erityisesti alueiden välillä ja onnistunut ylipäänsä viestinnässään.

Ongelma voi johtua myös siitä, ettei viestintä ja erityisesti tieto hanketoiminnan tuloksista ja hyödyistä välity riittävästi jäsenorgaaneilta eteenpäin oman alueen tarpeisiin. Ratkaisu voisi olla *viestintäsuunnitelma johon päivitetään yhteiset viestinnän pelisäännöt jäsenverkoston yhteyshenkilöiden kanssa*, jolloin myös alueilla otetaan enemmän viestintävastuuta ja kehitetään yhteisesti viestintää ja samalla koko verkoston brändiä.

### 8. Nykyistä pitkäjänteisempi rahoitusratkaisu

Arviointiraportissa todettiin, että verkosto tarvitsee nykyistä enemmän vakautta ja sitoutumista myös rahoituksen näkökulmasta. Kun rahoitusta täytyy tarkastella joka vuosi uudelleen, tekee se verkoston toiminnasta lyhytjänteistä ja vaikeuttaa useampivuotisten hankkeiden toteuttamista. Tämän vuoksi esitetään harkittavaksi useampivuotista rahoituskehystä (2-3 vuotta) johon jäsenseudut ja muut rahoittajat sitoutuvat.

**Päätösehdotus:** Ohjausryhmän käy keskustelun, tekee tarvittaessa muutoksia ja päättää edellä kuvattujen ja mahdollisten muiden kehitystoimenpiteiden toimeenpanosta ja niiden valmistelun jatkosta.

**Päätös:** Keskustelussa nousi esiin ja linjattiin seuraavia näkökulmia:

Kohdat 1-2: Verkosto on enemmän *policy-verkosto* (asiantuntijuus ja toimintapolitiikka-verkosto) kuin *politics* verkosto. Lisätään valtionhallinnon kehittämisprosessien käsittelyä ohryssa ja sen ulkopuolisissa webinaareissa ja työpajoissa sekä osallistetaan ohryn ulkopuolisia jäseniä niihin.

Kohta 3: Arvioitiin että koordinaatiolle tulee liikaa valmistelua ja pienryhmien ohjaamista. Mikäli pienryhmillä on selkeä tavoite ja ne resurssoidaan kunnolla voisi konsepti toimia (hankkeiden ja tapahtumien valmistelu esimerkkeinä).

Kohta 4: Kannatettiin jäsenyyskiertoa ja 2 vuoden rotaatio voisi olla hyvä. Sovittiin, että koordinaatio valmistelee esityksen jäsenten kiertosysteemistä seuraavaan ohjausryhmän kokoukseen.

Kohta 5. Voidaan kysyä Kokkolaa ja Rovaniemeä uusiksi jäseniksi sekä mahdollisesti maa- ja metsätalousministeriötä.

Kohta 6. Itsearviointityökalu otetaan käyttöön ja todettiin että nyt tehty jäsen- ja rahoittajakierros ovat jo osa samaa prosessia ja ne tehdään uudestaan kerran vuodessa.

Kohta 7. Tehostetaan suunnitelmallista viestintää.

Kohta 8: Yhteistyösopimusta voitaisiin kehittää esim. 3-4 vuotiseksi, jossa todetaan, että rahat/ budjetit tarkistetaan vuosittain. Kunnilla on kolmen vuoden ennakointi. Valtiolla yksi vuosi, mutta kehys määrittelee budjetoinnin.

## 5. MAL-verkoston toiminta- ja taloussuunnitelma 2021 (25 min.)

MAL-verkoston edellisessä kokouksessa 10.12.2020 (kohta 5.) päätettiin, että MAL-verkoston koordinaatio valmistelee päivitetyn TTS 2021 arvioinnin johtopäätösten, ohjausryhmän evästyskeskustelun sekä koordinaation kunta- ja rahoittajakierroksen perusteella ja tuo lopullisen version seuraavaan kokoukseen (26.1.2021) ohjausryhmän päätettäväksi.

Koordinaatio on pitänyt noin tunnin mittaiset neuvottelut MAL-verkoston jäsenseutujen ja rahoittajien kanssa. Neuvottelujen perustana oli Mdin toteuttama MAL-verkoston arvioinnin tulokset ja johtopäätökset. Neuvottelussa tarkennettiin arvioinnissa esitettyjä jäsenseutujen ja rahoittajien tarpeita. Kierros antoi informaatiota 10.12.2020 ohjausryhmän kokouksessa esitetyn TTS 2021 ensimmäisen version täydentämiseksi ja uudistamiseksi.

Arvioinnin tuloksena esitettiin, että *90% haastatteluista koki MAL-verkoston tavoitteet ja painopisteet hyvin onnistuneiksi*. Tämän vuoksi ei ole perusteltua muuttaa verkoston strategista perustaa. Oleellinen kysymys kuitenkin on, mitä sellaisia toimintoja ja tapahtumia painotusten sisällä toteutetaan, jotka tuottavat lisäarvoa ja hyötyä jäsenseuduille ja rahoittajille. Uusittu TTS 2021 vastaa siihen. Erytystä huomiota kiinnitetään v. 2021 Asumisen ja asuinympäristöjen kehittämisen strategisen painopisteen toteuttamiseen ja siihen integroitavaan mlpe-suunnitteluun.

Tällä hetkellä ei ole käytettävissä (eikä myöskään tulossa) esimerkiksi Alueelliset innovaatiot ja kokeilut (AIKO) konseptin tapaista valtion rahoitusinstrumenttia. Sillä ja muilla tutkimushankkeilla saatiin oleellisesti lisättyä MAL-verkoston volyyymiä ja vaikuttavuutta. Kuluvan vuoden budjetti tulee olemaan siis aikaisempaa pienempi ja esimerkiksi hanketoiminnan määrä tippuu nyt huomattavasti aikaisemmista vuosista. MAL-verkoston toimintaa tuleekin supistuvien resurssien takia suunnata entistäkin tarkemmin ja tarvelähtöisemmin. Toimintamuodot painottuvat kuluvana vuonna tapahtumatuotantoon ja työpajojen, seminaarien ja sparrauksen yhdistämiseen sekä niiden verkkopohjaiseen toteutukseen.

Jäsen- ja rahoittajakierroksella ja muiden sidosryhmien kanssa esiinnostettuja webinaari-/työpajateemoja ovat mm.

- Kestävä liikenne ja liikkumattomuuden kustannukset –webinaari/työpaja
- Pysäköinti osana kestävä liikunnan järjestämistä
- Kaupunkiseutusuunnitelmien valmistelu (ajankohta MRL lausuntokierroksen aikana keväällä pääsiäisen aikoihin) johon voidaan tarvittaessa yhdistää
- Rakennemallien päivitystyön edistämisen vertaisoppimisen webinaari (mm. uudet MAL-sopimuseudut sekä muut jäsenalueet)
- Keskiuurten kaupunkiseutujen vetovoiman edistäminen (jatkoa Asumisen tulevaisuus ja keskiuurten kaupunkiseutujen vetovoima -webinaarille 6.10.2020)
- MAL-sopimusten tietotuotantotarpeiden vertaisoppimisen webinaari
- Asemanseutujen kehittäminen (asemanseutujen asumisen ratkaisut, kiinteistökehitys, tilaratkaisut, maanomistusolot, matkaketjut ja liityntäpysäköinti, asiakkaiden informaatio-ohjaus)
- MIKSERI-hankkeen yhteinen (1) ja kaupunkiseutukohtaiset työpajat (4)
- HYMY-loppuwebinaari. Elinympäristön hyvinvointitekijät kuntien strategisen suunnittelun perustana
- SUMP ja kestävä liikkuminen
- MAL-SEMINAARI+ STRATEGIATYÖPAJA (osana TTS 2022 suunnittelua)

**Liite:** Toiminta- ja taloussuunnitelma 2021.

**Päätösehdotus:** Ohjausryhmä käy keskustelun uusitun TTS 2021 tavoitteista ja esitetyistä toiminnoista ja hyväksyy sen.

**Päätös:** Hyväksyttiin TTS 2021. Todettiin, että post korona ja asuminen huomioitava vuoden 2021 toiminnassa, koska se vaikuttaa laaja-alaisesti verkoston toimintaan.

Lisätään muistioon koordinaation jäsen- ja rahoittajakierroksella TEMistä 22.1.2021 tullut tieto, jonka mukaan TEMIN on tarkoitus käynnistää myöhemmin keväällä Kansalliseen kaupunkistrategiaan liittyvän ja Alueiden kestävä kasvun ja elinvoiman -tukemisen määrärahasta rahoitettava teemaverkostohaku. Sen tavoitteena mm. tukea kaupunkien ja alueiden välistä yhteistyötä, vuoropuhelua tiedon ja osaamisen vaihtoa. Se on tarkoitettu haettavaksi esimerkiksi seutukaupunkiverkostolle, kehityskäytävälle ja myös MAL-verkoston kaltaisille toimijoille. Tarkempi sisältö on vielä auki mutta asia on valmistelussa TEMissä. Mikäli MAL-verkosto hakisi ja pääsisi teemaverkostohakuun mukaan, muuttaisi se esitellyn toiminta- ja taloussuunnitelman sisältöä ja budjettia.

## 6. Valtakunnallisen asuntopoliittisen kehittämisohjelman eteneminen ja vaikutus alueille (30 min.)

MAL-verkoston v. 2021 erityisenä painotuksena on Asumisen ja asuinympäristöjen kehittäminen. Sen vuoksi on perusteltua käsitellä heti alkuvuodesta ohjausryhmässä keskeisiä valtakunnallisia linjauksia ko. teemasta.

Valtakunnallisen asuntopoliittista kehittämisohjelman tavoitteena on turvata hyvä ja kohtuuhintainen asuminen kaikille Suomessa. Kehittämisohjelma vastaa tilanteeseen, jossa asuntomarkkina on jakautumassa väestöltään väheneviin

alueisiin ja toisaalta kasvukeskuksiin, joilla asuntojen hinnat nousevat. Myös kasvukeskusten sisäistä eriytymistä on ehkäistävä.

Työryhmä luovutti työnsä ympäristö- ja ilmastoministeri Krista Mikkoselle 18.12.2020 ja hallituksen käsiteltäessä raportin, asuntopoliittinen ohjelma annetaan eduskunnalle selontekona alkuvuonna 2021.

Asuntopoliittinen työryhmä on laatinut tavoitteet, joita asuntopoliitikassa ja asuntomarkkinoilla tulisi edistää. Työryhmän laatimien asuntopoliittisten tavoitteiden mukaan jokaisella tulisi olla oikeus hyvään ja kohtuuhintaiseen asumiseen, ja asuntotarjonnan tulisi vastata eri väestöryhmien erilaisiin tarpeisiin.

Asuntopoliitikassa tulisi tavoitella työmarkkinoiden toimivuutta ja alueiden elinvoimaisuutta. Tavoitteena tulisi myös olla asuntojen vakaa hintakehitys ja asuntomarkkinoiden riskeihin vastaaminen. Koska asuminen tuottaa merkittävän osan kotitalouksien ilmastopäästöistä, tulee asuntopoliitikassakin hillitä rakentamisen ja asumisen ilmastopäästöjä.

Asuntopoliitikkaa linjaavissa periaatteissa työryhmä nostaa esiin muun muassa asuntopoliitikassa tehtyjen päätösten vaikutuksen muihin politiikkasektoreihin.

Työryhmä esittelemät toimenpide-ehdotukset on jaettu kolmeen teemaan. Ensinnäkin työryhmä on etsinyt keinoja siihen, miten kaupungistuminen ja väestön ikääntyminen tulisi ottaa huomioon asuntopoliitikassa niin väestöltään vähenevillä alueilla kuin kasvukeskuksissa. Keskusteluissa on ollut esimerkiksi maankäytön, asumisen ja liikenteen sopimukset (MAL) ja, miten niitä voitaisiin kehittää. Lisäksi esillä on ollut asunto-osakeyhtiöiden perusparannusten takausmallin kehittäminen niin, että se vastaisi paremmin taloyhtiöiden kasvaviin korjaustarpeisiin väestöltään vähenevillä alueilla.

Toinen teema liittyy valtion rooliin asuntorakentamisen rahoittajana sekä valtion tarpeisiin ja mahdollisuuksiin tukea omistusasumista. Työryhmä on pohtinut muun muassa valtion asuntorahaston (VAR) roolia ja sen uusia tulonlähteitä.

Kolmanneksi työryhmä on hahmotellut erityisesti kotitalouksien näkökulmasta keinoja edistää erilaisia asumismuotoja. Työryhmä on valmistellut linjauksia asunto-osuuskuntaa koskevan lainsäädännön käynnistämiseksi. Lisäksi työryhmä on keskustellut valtion roolin lisäämisestä asuntosuunnittelussa ja ASP-lainojen kehittämisestä.

Työryhmä teetti työnsä tueksi kaksi selvitystä, jotka valmistuivat syksyn 2020 aikana. Pellervon taloudellinen tutkimuskeskus selvitti asuntokannan arvokehityksestä väestöltään vähenevillä seuduilla. Turun yliopisto puolestaan teki asumisen kansainvälistä vertailua.

Ympäristöministeriön erityisasiantuntija Mikko Friipyöli alustaa aiheesta.

Viiteaineistot:

[Työryhmän alustavat linjaukset valtioneuvoston Hankeikkunassa \(asiakirjat\)](#)

[Asuntopoliittinen kehittämisohjelma](#)



**Päätösehdotus:** Ohjausryhmän käy keskustelun Asuntopoliittisen kehittämisohjelman etenemisestä, vaikutuksista ja sen kohdentumisesta jäsenseutujen asuntopoliittian kehittämiseen.

**Päätös:** Merkittiin tiedoksi.

## **7. HYMY-hankkeen eteneminen (25 min.)**

HYMY-hyvinvointiympäristön tietopohjan mallintaminen ja hyvinvointijohtamisen kehittäminen –verkostohankkeen tavoitteena on edistää väestön hyvinvointia kaupunkisuunnittelun keinoin. Hankkeen ensimmäisessä vaiheessa kehitetään rakennetun ympäristön hyvinvointi-indikaattoreja kolmella suunnittelutasolla (lähiympäristön laadulliset indikaattorit, kuntien hyvinvointityötä tukevat kuntakohtaiset paikkatietoindikaattorit ja seudullista suunnittelua tukevat seudulliset paikkatietoindikaattorit) hyvinvointikertomuksiin ja kaupunkisuunnittelun tarpeisiin. Hankkeen toisessa vaiheessa kehitetään kuntien hyvinvointijohtamista ja päätösten vaikutusten ennakoarviointia. Hanke saa rahoituksen STM:n terveyden edistämisen määrärahasta ja sitä koordinoidaan Tampereen kaupunkisedun kuntayhtymästä. Muut jäsenkaupungit ovat Kuopio, Lahti ja Jyväskylä.

Hankkeen ensimmäinen vaihe on päätynyt 12/2020. Projektipäällikkö Heli Suuronen ja Tampereen kaupunkiseudun paikkatietoasiantuntija Jussi Välimäki esittelevät tilannekuvan, rakennetun ympäristön indikaattorit ja analyysituloksia Tampereen kaupunkiseudulta.

**Päätösehdotus:** Merkitään esitys tiedoksi.

**Päätös:** Merkittiin tiedoksi.

## **8. Kierros jäsenten ajankohtaisista asioista (15 min.)**

**Päätösehdotus:** Merkitään tiedoksi.

**Päätös:** Merkittiin tiedoksi.

## 9. Muut asiat (5 min.)

Traficomin erityisasiantuntija Ilkka Kotilainen esitteli [MAL-verkoston 4.9.2020 ohjausryhmässä](#) (kohta 7.) selvityksen Alueellisesti rajattavista tieliikenteen palveluista ja niiden edellytyksistä. Selvityksen jatkotoimina on tarkoitus käynnistää kokeiluja, joiden valmistelua Ilkka Kotilainen avasi tiiviisti kokouksessa.

Sovittiin seuraavan tietopyynnön lähettämisestä MAL-verkoston jäsenistölle:

Liikenne- ja viestintävirasto (Traficom) pyytää MAL-verkoston jäseniä vastaamaan ja välittämään eteenpäin kyselyä tieliikenteen alueellisesti rajatuista palveluista (geoaita ja UVAR). 14.2.2021 mennessä: <https://link.webpolsurveys.com/S/D9ADEF528F79A252>  
Lisätiedoissa yhteyttä voi ottaa [ilkka.kotilainen@traficom.fi](mailto:ilkka.kotilainen@traficom.fi), puh. 050 311 8016

## 10. Kokouksen päättäminen

Seuraava kokous on sovittu pidettäväksi Teamsilla ke 24.3 klo 10.00 - 12.30.  
Pidetään välitaukoa seuraavassa kokouksessa.