



## MAL-VERKOSTON OHJAUSRYHMÄN KOKOUS

Aika: ti 26.1.2021 klo 10.00 - 12.30

Paikka: Pidetään Teams etäkokouksena

### Jäsenet:

Pj. Jarmo Lindén, johtaja, ARA  
 Olli Voutilainen, erityisasiantuntija  
 Kaisa Mäkelä, ympäristöneuvos, YM  
 Lotta Mattsson, erityisasiantuntija, VM  
 Tapio Ojanen, apulaisjohtaja Väylä  
 Asta Tuominen, verkostojohtaja, Traficom,  
 (Mervi Karhula, liikenneneuvos, LVM tiedoksi)  
 Jarmo Lindén, johtaja, ARA  
 Samuli Alppi, johtava asiantuntija, PirELY  
 Anne Jarva, kehittämispäällikkö Kuntaliitto  
~~Juha Pekka Vartiainen, kaavoituspäällikkö~~  
~~Joensuun kaupunki opintovapaalla, sijainen~~  
 Juha Pasma  
 Leena Rossi, kaupunkisuunnittelu- ja maankäyttöjohtaja  
 Jyväskylän kaupunki  
 Paula Paajanen, yleiskaavapäällikkö,  
 Oulun kaupunki  
 Mikko Nurminen, rakennusvalvontayksikön päällikkö vt.  
 Porin kaupunki (varapuheenjohtaja)  
 Päivi Nurminen, seutujohtaja  
 Tampereen kaupunkiseutu  
 Jyrki Lappi, maankäyttöjohtaja  
 Turun kaupunki  
 Raine Mäntysalo, professori, Aalto/RYL  
 Irma Karjalainen, tulosaluejohtaja, HSY

### Alustajat:

Mikko Friipyöli, erityisasiantuntija, YM (kohta 6.)  
 Jussi Välimäki, paikkatietoasiantuntija, TKS (kohta 7.)  
 Ilkka Kotilainen, erityisasiantuntija, Traficom (kohta 9.)

### Varalla:

Varapj. Paula Paajanen, yleiskaavap. Oulun  
 Katja Palonen, johtava asiantuntija, TEM  
 Olli Maijala, neuvotteleva virkamies, YM  
  
 Anna Saarlo, johtaja, Väylä  
 Suvi Jousmäki, ekosysteemin rakentaja,  
 Traficom  
 Markku Aho, rahoituspäällikkö, ARA  
 Hanna Dhalmann, ARA  
 Johanna Vilkuna, liikenneasiantuntija  
 Kalle Sivén, kaupungingeodeetti,  
 Joensuun kaupunki  
  
 Anna Isopoussu, kaavoitustutkija  
 Jyväskylän kaupunki  
 Virpi Haverinen, yleiskaavasuunnittelija  
 Oulun kaupunki  
 Janne Vartia, elinkeinopäällikkö,  
 Porin kaupunki  
  
 Tapani Touru, liikennejärjestelmäpäällikkö,  
 Tampereen kaupunkiseutu  
 Paula Keskikastari, kaavoituspäällikkö  
 Turun kaupunki  
 Hanna Mattila, yliopistonlehtori, Aalto/RYL  
 Aarno Kononen, ryhmäpäällikkö, HSL

### Verkoston koordinaatio

Tero Piippo, projektipäällikkö, siht.  
 Kati-Jasmin Kosonen, erikoissuunnittelija  
 Heli Suuronen, projektisuunnittelija

## KÄSITELTÄVÄT ASIAT

### 1. Kokouksen avaus, läsnäolijoiden toteaminen ja esityslistan hyväksyminen

### 2. Edellisen kokouksen (10.12.2020) muistion hyväksyminen

<https://mal-verkosto.fi/wp-content/uploads/2020/12/Jakeluun-10.12.2020-muistio.pdf>

**Päätösehdotus:** Ohjausryhmä hyväksyy edellisen kokouksen muistion.

**Päätös:**

### 3. Ajankohtaiset asiat (10 min)

#### Tilannekatsaus hankkeista

- Lähiympäristöjen kehittäminen kaupunkikudosten ja toiminnallisen sekoittuneisuuden näkökulmasta -hanke (MIKSERI, SYKE, kesto 9/2021)

#### Seminaarit, työpajat ja muut tapahtumat:

- Kestävä liikenne ja liikkumattomuuden kustannukset –webinaari/työpaja. Teemana on kestävä liikuminen, tarkemmin kävelyn ja pyöräilyn talousvaikutukset (päivämäärä täsmentyy)
- Pysäköinti osana kestävä liikuminen järjestämistä. Osana Väylät ja liikennepäivää 16.3.

#### Taluskatsaus

- MAL-verkoston perustoiminnan kustannukset edellisen kokouksen jälkeen

#### Muuta

- MAL-verkoston puolivuotisaraportti ajalta 1.7 -31.12.2020 (liite).

**Päätösehdotus:** Ohjausryhmä merkitsee puolivuotiskatsauksen ja ajankohtaiset asiat tiedokseen.

**Päätös:**

#### 4. MAL-verkoston toiminnan kehittäminen (25 min.)

Syyskaudella 2020 toteutetussa MAL-verkoston arvioinnissa haettiin entistä parempaa kykyä ratkaista jäsenistön MALPE-suunnitteluun liittyviä haasteita ja ajankohtaisista ilmiöistä kumpuvia nousevia trendejä kaupunkien ja seutujen suunnittelutyöhön. Arviointi tuottikin uuden tilannekuvan verkoston toiminnasta, tuloksellisuudesta, vaikuttavuudesta ja dynamiikasta sekä antoi syötteitä toimintatapojen uudistamiselle.

Tavoitteeksi asetettiin, että arviointi antaa perustaa sekä MAL-verkoston jatko-suunnittelulle ja että toiminnan jatkuvalla kehittämiselle. Vuosittain laadittavat toiminta- ja taloussuunnitelmat liittyvät edelliseen ja uusi itsearviointi työkalu toimii yhtenä välineenä jälkimmäiselle.

Arvioinnissa todettiin, että vaikuttavuutta voidaan lisätä esim. ohjausryhmän strategista roolia vahvistamalla ja koko verkoston yhteisellä vuoropuhelulla ja osallistamisella. Verkostossa tulee käydä entistä enemmän strategista keskustelua MAL-verkoston roolista kansallisesti sekä ennen kaikkea laajasti ilmiöistä ja sisällöistä, joihin MAL-verkoston toiminta kiinnittyy tarkemmin. Ohjausryhmää tulisikin arvioinnin mukaan hyödyntää nykyistä vaikuttavammin. Sitä ei arvioinnin tulosten mukaan koeta nykyisin erityisen keskustelevalaksi ja ideoivaksi ja vahvasti toimintaa tulevaisuuteen suuntaavaksi instanssiksi. Oleellinen kysymys myös on, miten myös ohjausryhmään kuulumattomat seudut saavat äänensä riittävästi kuuluviin verkoston ohjauksessa.

Verkoston ja ohjausryhmän toiminnan uudistamiseksi ehdotetaan seuraavia kehitystoimenpiteitä, joihin ohjausryhmä ottaa kantaa ja täydentää tarvittaessa:

##### 1. Kaupunkipoliittisen roolin vahvistaminen

MAL-verkoston kaupunkipoliittista roolia tulee jatkossa vahvistaa vuoropuhelun edistäjänä valtio-osapuolen, käytännön toimijoiden ja sidosryhmien välillä sekä tuoda ajankohtaiset kehittämiskysymykset esimerkkeinä mm. MRL uudistus, valtakunnalliset 12-vuotinen liikennejärjestelmäsuunnitelma ja asuntopoliittinen kehittämisohjelma, MAL-sopimukset ja niiden laajennukset ohjausryhmän käsittelyyn siten, että *myös muut kuin ohjausryhmän jäsenet pääsevät verkostossa niihin halutessaan osallistumaan*. Käytännössä tämä edellyttää ohjausryhmän erityisesti kokousten yhteyteen ja myös muutoin erikseen järjestettäviä työpajoja, asiantuntijapaneeleita ja sparrauksia ja niiden yhdistelmiä.

##### 2. MAL-verkoston lausunnonannot

Arvioinnin tuloksissa painottui selvästi MAL-verkoston asiantuntijaverkoston rooli eli verkosto ei ole politiikkaverkosto (politiikan muotoilu ja vaikuttaminen). Heterogeenisessä verkostossa, jossa intressit vaihtelevat jäsenalueiden koon, sijainnin, painotusten ja muiden keskeisten tekijöiden suhteen, ovat edunvalvontakysymykset haasteellisia. Mikäli MAL-verkosto ei edelleenkään voi ohjausryhmän linjauksen mukaisesti jatkossa antaa lausuntoja niin tulisi

keskustella mitkä olisivat muut vaikuttamisen tavat (viestintä, tiedonvaihto, tilaisuudet esimerkkeinä). Meneillään olevia ja tulevia lausuntopyyntöjä ovat mm. Fossiilittoman liikenteen tiekartta, Valtakunnallinen liikennejärjestelmäsuunnitelma (Liikenne 12) ja MRL:n uudistus ja kaupunkiseutusuunnitelmat sen osana.

### 3. Uudet strategiset pienryhmät

Ohjausryhmän toimintaa ja ohjausvaikutusta voitaisiin myös uudistaa pienryhmätoiminnalla strategisten painopisteiden (asemaseudut, asuminen, liikenne, yhdyskuntasuunnittelu) mukaisesti. Nämä pienryhmät kokoontuisivat pohtimaan säännöllisin väliajoin uusia MAL-verkoston toimintamuotoihin (tapahtumat, hankkeet jne.) liittyviä asioita ja niiden kokoonpano muodostuisi ohryn jäsenten ohella *muilla ohjausryhmään vielä kuulumattomilla verkoston yhteyshenkilöillä* (sekä tarvittaessa myös muilla verkoston sidosryhmien asiantuntijoilla). Nämä pienryhmät toisivat sopivia aloitteita ja ehdotuksia ohjausryhmän ja koko verkoston toiminnan kehittämiseksi ja niille annettaisiin ohryssä valmistelutehtäviä. Niillä olisi myös ohjausryhmää ja verkostoa sparraava rooli.

### 4. Ohjausryhmän kokoonpanon päivitys

On myös pohdittava ohjausryhmän strategisen roolin vahvistamisen ohella myös sen koostumuksen päivitystä. Ryhmän kokoonpano on pysynyt samanlaisena useita vuosia. *Mahdollisuus ohjausryhmä jäsenyyteen tulisi olla myös muilla kuin nykyisillä jäsenillä.* Tämän vuoksi esitetäänkin ohjausryhmän kokoonpanon muutoksia vapaaehtoisuuden pohjalta. Mikäli kukaan nykyisistä ei halua luovuttaa paikkaansa ohjausryhmässä, on mahdollista täydentää jäseniä ja luoda määräajoin vaihtuva jäsenyys. Puheenjohtajistohan on jo kierrätetty jo pidemmän aikaa (puheenjohtajat vaihtuvat vuosittain).

### 5. Uudet jäsenet

Ohjausryhmässä on herännyt aika ajoin myös pohdinta verkoston laajentamisesta kokonaan uusilla jäsenseuduilla ja orgaaneilla. Esimerkiksi Rovaniemi on ollut edistyksellinen yhdyskunta- ja malpe suunnittelun integroinnin edistämisestä sekä uusien välineiden hyödyntämisestä. Kokkola on ollut jo aiemmin MAL-verkoston kehittämistoiminnassa mukana (esim. pilottina Asemanseutu toimintamalli hankkeessa). Lisäksi MAL-verkoston vähähiilisyiden ja kestäväen yhdyskuntarakenteen- sekä bio- ja kiertotalouden tavoitteet ovat hyvin linjassa maa- ja metsätalousministeriön kanssa.

### 6. Itsearviointityökalun käyttöönotto

MAL-verkoston ulkopuolinen arviointi tuotti itsearviointiprosessin ja -työkalun. *Se otetaan käyttöön kuluvana vuonna* sisältäen itsearviointikyselyn jäsenalueille ja rahoittajille, tiedon analysoinnin, MAL-seminaarin ja strategiapajan, ehdotukset toiminnan suuntaamiseksi seuraavalle vuodelle sekä

verkoston koordinaation ja jäsenten kahdenkeskiset / useamman kaupunkiseudun yhteiset fokusryhmäkeskustelut. Toimintaraporttien sijaan painopistettä siirretään keskusteluihin verkoston jäsenorganisaatioiden ja jäsenalueiden kanssa.

### 7. Viestinnän kehittäminen

Arvioinnissa ilmeni, että verkoston erityisesti hanketoiminnan tunnetuksi tekeminen ja kokonaiskuvan saaminen sisällöistä vaatii edelleen tehostamista. Tämä siitä huolimatta, vaikka verkoston koordinaatio on panostanut huomattavasti vuorovaikutteeseen ja avoimeen viestintään ja hyödyntänyt monipuolisesti eri viestintävälineitä (verkkosivujen päivitys, verkostokirjeet, some jne.). Selvä enemmistö myös katsoo, että MAL-verkosto on helpottanut tiedonvaihtoa erityisesti alueiden välillä ja onnistunut ylipäänsä viestinnässään.

Ongelma voi johtua myös siitä, ettei viestintä ja erityisesti tieto hanketoiminnan tuloksista ja hyödyistä välity riittävästi jäsenorgaaneilta eteenpäin oman alueen tarpeisiin. Ratkaisu voisi olla *viestintäsuunnitelma johon päivitetään yhteiset viestinnän pelisäännöt jäsenverkoston yhteyshenkilöiden kanssa*, jolloin myös alueilla otetaan enemmän viestintävastuuta ja kehitetään yhteisesti viestintää ja samalla koko verkoston brändiä.

### 8. Nykyistä pitkäjänteisempi rahoitusratkaisu

Arviointiraportissa todettiin, että verkosto tarvitsee nykyistä enemmän vakautta ja sitoutumista myös rahoituksen näkökulmasta. Kun rahoitusta täytyy tarkastella joka vuosi uudelleen, tekee se verkoston toiminnasta lyhytjänteistä ja vaikeuttaa useampivuotisten hankkeiden toteuttamista. Tämän vuoksi esitetään harkittavaksi useampivuotista rahoituskehystä (2-3 vuotta) johon jäsenseudut ja muut rahoittajat sitoutuvat.

**Päätösehdotus:** Ohjausryhmän käy keskustelun, tekee tarvittaessa muutoksia ja päättää edellä kuvattujen ja mahdollisten muiden kehitystoimenpiteiden toimeenpanosta ja niiden valmistelun jatkosta.

**Päätös:**

## **5. MAL-verkoston toiminta- ja taloussuunnitelma 2021 (25 min.)**

MAL-verkoston edellisessä kokouksessa 10.12.2020 (kohta 5.) päätettiin, että MAL-verkoston koordinaatio valmistelee päivitetyn TTS 2021 arvioinnin johtopäätösten, ohjausryhmän evästyskeskustelun sekä koordinaation kunta- ja rahoittajakierroksen perusteella ja tuo lopullisen version seuraavaan kokoukseen (26.1.2021) ohjausryhmän päätettäväksi.

Koordinaatio on pitänyt noin tunnin mittaiset neuvottelut MAL-verkoston jäsenseutujen ja rahoittajien kanssa. Neuvottelujen perustana oli Mdin toteuttama MAL-verkoston arvioinnin tulokset ja johtopäätökset. Neuvottelussa tarkennettiin arvioinnissa esitettyjä jäsenseutujen ja rahoittajien tarpeita. Kierros antoi

informaatiota 10.12.2020 ohjausryhmän kokouksessa esitetyn TTS 2021 ensimmäisen version täydentämiseksi ja uudistamiseksi.

Arvioinnin tuloksena esitettiin, että *90% haastatteluista koki MAL-verkoston tavoitteet ja painopisteet hyvin onnistuneiksi*. Tämän vuoksi ei ole perusteltua muuttaa verkoston strategista perustaa. Oleellinen kysymys kuitenkin on, mitä sellaisia toimintoja ja tapahtumia painotusten sisällä toteutetaan, jotka tuottavat lisäarvoa ja hyötyä jäseneseuduille ja rahoittajille. Uusittu TTS 2021 vastaa siihen. Erityistä huomiota kiinnitetään v. 2021 Asumisen ja asuinympäristöjen kehittämisen strategisen painopisteen toteuttamiseen ja siihen integroitavaan mlpe-suunnitteluun.

Tällä hetkellä ei ole käytettävissä (eikä myöskään tulossa) esimerkiksi Alueelliset innovaatiot ja kokeilut (AIKO) konseptin tapaista valtion rahoitusinstrumenttia. Sillä ja muilla tutkimushankkeilla saatiin oleellisesti lisättyä MAL-verkoston volyyymiä ja vaikuttavuutta. Kuluvan vuoden budjetti tulee olemaan siis aikaisempaa pienempi ja esimerkiksi hanketoiminnan määrä tippuu nyt huomattavasti aikaisemmista vuosista. MAL-verkoston toimintaa tuleekin supistuvien resurssien takia suunnata entistäkin tarkemmin ja tarvelähtöisemmin. Toimintamuodot painottuvat kuluvana vuonna tapahtumatuotantoon ja työpajojen, seminaarien ja sparrauksen yhdistämiseen sekä niiden verkkopohjaiseen toteutukseen.

Jäsen- ja rahoittajakierroksella ja muiden sidosryhmien kanssa esiinnostettuja webinaari-/työpajateemoja ovat mm.

- Kestävä liikenne ja liikkumattomuuden kustannukset –webinaari/työpaja
- Pysäköinti osana kestävä liikunnan järjestämistä
- Kaupunkiseutusunnitelmien valmistelu (ajankohta MRL lausuntokierroksen aikana keväällä pääsiäisen aikoihin) johon voidaan tarvittaessa yhdistää
- Rakennemallien päivitystyön edistämisen vertaisoppimisen webinaari (mm. uudet MAL-sopimuseudut sekä muut jäsenalueet)
- Keskisuurten kaupunkiseutujen vetovoiman edistäminen (jatkoa Asumisen tulevaisuus ja keskisuurten kaupunkiseutujen vetovoima -webinaarille 6.10.2020)
- MAL-sopimusten tietotuotantotarpeiden vertaisoppimisen webinaari
- Asemanseutujen kehittäminen (asemanseutujen asumisen ratkaisut, kiinteistökehitys, tilaratkaisut, maanomistusolot, matkaketjut ja liityntäpysäköinti, asiakkaiden informaatio-ohjaus)
- MIKSERI-hankkeen yhteinen (1) ja kaupunkiseutukohtaiset työpajat (4)
- HYMY-loppuwebinaari. Elinympäristön hyvinvointitekijät kuntien strategisen suunnittelun perustana
- SUMP ja kestävä liikkuminen
- MAL-SEMINAARI+ STRATEGIATYÖPAJA (osana TTS 2022 suunnittelua)

**Liite:** Toiminta- ja taloussuunnitelma 2021.

**Päätösehdotus:** Ohjausryhmä käy keskustelun uusitun TTS 2021 tavoitteista ja esitetyistä toiminnoista ja hyväksyy sen.

**Päätös:**

## 6. Valtakunnallisen asuntopoliittisen kehittämisohjelman eteneminen ja vaikutus alueille (30 min.)

MAL-verkoston v. 2021 erityisenä painotuksena on Asumisen ja asuinympäristöjen kehittäminen. Sen vuoksi on perusteltua käsitellä heti alkuvuodesta ohjausryhmässä keskeisiä valtakunnallisia linjauksia ko. teemasta.

Valtakunnallisen asuntopoliittista kehittämisohjelman tavoitteena on turvata hyvä ja kohtuuhintainen asuminen kaikille Suomessa. Kehittämisohjelma vastaa tilanteeseen, jossa asuntomarkkina on jakautumassa väestöltään väheneviin alueisiin ja toisaalta kasvukeskuksiin, joilla asuntojen hinnat nousevat. Myös kasvukeskusten sisäistä eriytymistä on ehkäistävä.

Työryhmä luovutti työnsä ympäristö- ja ilmastoministeri Krista Mikkoselle 18.12.2020 ja hallituksen käsiteltävä raportin, asuntopoliittinen ohjelma annetaan eduskunnalle selontekona alkuvuonna 2021.

Asuntopoliittinen työryhmä on laatinut tavoitteet, joita asuntopolitiikassa ja asuntomarkkinoilla tulisi edistää. Työryhmän laatimien asuntopoliittisten tavoitteiden mukaan jokaisella tulisi olla oikeus hyvään ja kohtuuhintaiseen asumiseen, ja asuntotarjonnan tulisi vastata eri väestöryhmien erilaisiin tarpeisiin.

Asuntopolitiikassa tulisi tavoitella työmarkkinoiden toimivuutta ja alueiden elinvoimaisuutta. Tavoitteena tulisi myös olla asuntojen vakaa hintakehitys ja asuntomarkkinoiden riskeihin vastaaminen. Koska asuminen tuottaa merkittävän osan kotitalouksien ilmastopäästöistä, tulee asuntopolitiikassakin hillitä rakentamisen ja asumisen ilmastopäästöjä.

Asuntopolitiikkaa linjaavissa periaatteissa työryhmä nostaa esiin muun muassa asuntopolitiikassa tehtyjen päätösten vaikutuksen muihin politiikkasektoreihin.

Työryhmä esittelemät toimenpide-ehdotukset on jaettu kolmeen teemaan. Ensinnäkin työryhmä on etsinyt keinoja siihen, miten kaupungistuminen ja väestön ikääntyminen tulisi ottaa huomioon asuntopolitiikassa niin väestöltään vähenevillä alueilla kuin kasvukeskuksissa. Keskusteluissa on ollut esimerkiksi maankäytön, asumisen ja liikenteen sopimukset (MAL) ja, miten niitä voitaisiin kehittää. Lisäksi esillä on ollut asunto-osakeyhtiöiden perusparannusten takausmallin kehittäminen niin, että se vastaisi paremmin taloyhtiöiden kasvaviin korjaustarpeisiin väestöltään vähenevillä alueilla.

Toinen teema liittyy valtion rooliin asuntorakentamisen rahoittajana sekä valtion tarpeisiin ja mahdollisuuksiin tukea omistusasumista. Työryhmä on pohtinut muun muassa valtion asuntorahaston (VAR) roolia ja sen uusia tulonlähteitä.

Kolmanneksi työryhmä on hahmotellut erityisesti kotitalouksien näkökulmasta keinoja edistää erilaisia asumismuotoja. Työryhmä on valmistellut linjauksia asunto-osuuskuntaa koskevan lainsäädännön käynnistämiseksi. Lisäksi työryhmä on keskustellut valtion roolin lisäämisestä asuntosuunnittelussa ja ASP-lainojen kehittämisestä.

Työryhmä teetti työnsä tueksi kaksi selvitystä, jotka valmistuivat syksyn 2020 aikana. Pellervon taloudellinen tutkimuskeskus selvitti asuntokannan arvokehityksestä väestöltään vähenevillä seuduilla. Turun yliopisto puolestaan teki asumisen kansainvälistä vertailua.

Ympäristöministeriön erityisasiantuntija Mikko Friipyöli alustaa aiheesta.

Viiteaineistot:

[Työryhmän alustavat linjaukset valtioneuvoston Hankeikkunassa \(asiakirjat\)](#)

[Asuntopoliittinen kehittämisohjelma](#)

**Päätösehdotus:** Ohjausryhmän käy keskustelun Asuntopoliittisen kehittämisohjelman etenemisestä, vaikutuksista ja sen kohdentumisesta jäsenseutujen asuntopoliittian kehittämiseen.

**Päätös:**

## 7. HYMY-hankkeen eteneminen (25 min.)

HYMY-hyvinvointiympäristön tietopohjan mallintaminen ja hyvinvointijohtamisen kehittäminen –verkostohankkeen tavoitteena on edistää väestön hyvinvointia kaupunkisuunnittelun keinoin. Hankkeen ensimmäisessä vaiheessa kehitetään rakennetun ympäristön hyvinvointi-indikaattoreja kolmella suunnittelutasolla (lähiympäristön laadulliset indikaattorit, kuntien hyvinvointityötä tukevat kuntakohtaiset paikkatietoindikaattorit ja seudullista suunnittelua tukevat seudulliset paikkatietoindikaattorit) hyvinvointikertomuksiin ja kaupunkisuunnittelun tarpeisiin. Hankkeen toisessa vaiheessa kehitetään kuntien hyvinvointijohtamista ja päätösten vaikutusten ennakoarviointia. Hanke saa rahoituksen STM:n terveyden edistämisen määrärahasta ja sitä koordinoidaan Tampereen kaupunkisedun kuntayhtymästä. Muut jäsenkaupungit ovat Kuopio, Lahti ja Jyväskylä.

Hankkeen ensimmäinen vaihe on päätynyt 12/2020. Projektipäällikkö Heli Suuronen ja Tampereen kaupunkiseudun paikkatietoasiantuntija Jussi Välimäki esittelevät tilannekuvan, rakennetun ympäristön indikaattorit ja analyysituloksia Tampereen kaupunkiseudulta.

**Päätösehdotus:** Merkitään esitys tiedoksi.



**Päätös:**

#### **8. Kierros jäsenten ajankohtaisista asioista (15 min.)**

**Päätösehdotus:** Merkitään tiedoksi.

**Päätös:**

#### **9. Muut asiat (5 min.)**

Traficommin erityisasiantuntija Ilkka Kotilainen esitteli [MAL-verkoston 4.9.2020 ohjausryhmässä](#) (kohta 7.) selvityksen Alueellisesti rajattavista tieliikenteen palveluista ja niiden edellytyksistä. Selvityksen jatkotoimina on tarkoitus käynnistää kokeiluja, joiden valmistelua Ilkka Kotilainen avaa tiiviisti kokouksessa.

#### **10. Kokouksen päättäminen**

Seuraava kokous on sovittu pidettäväksi Teamsilla ke 24.3 klo 10.00 - 12.30.