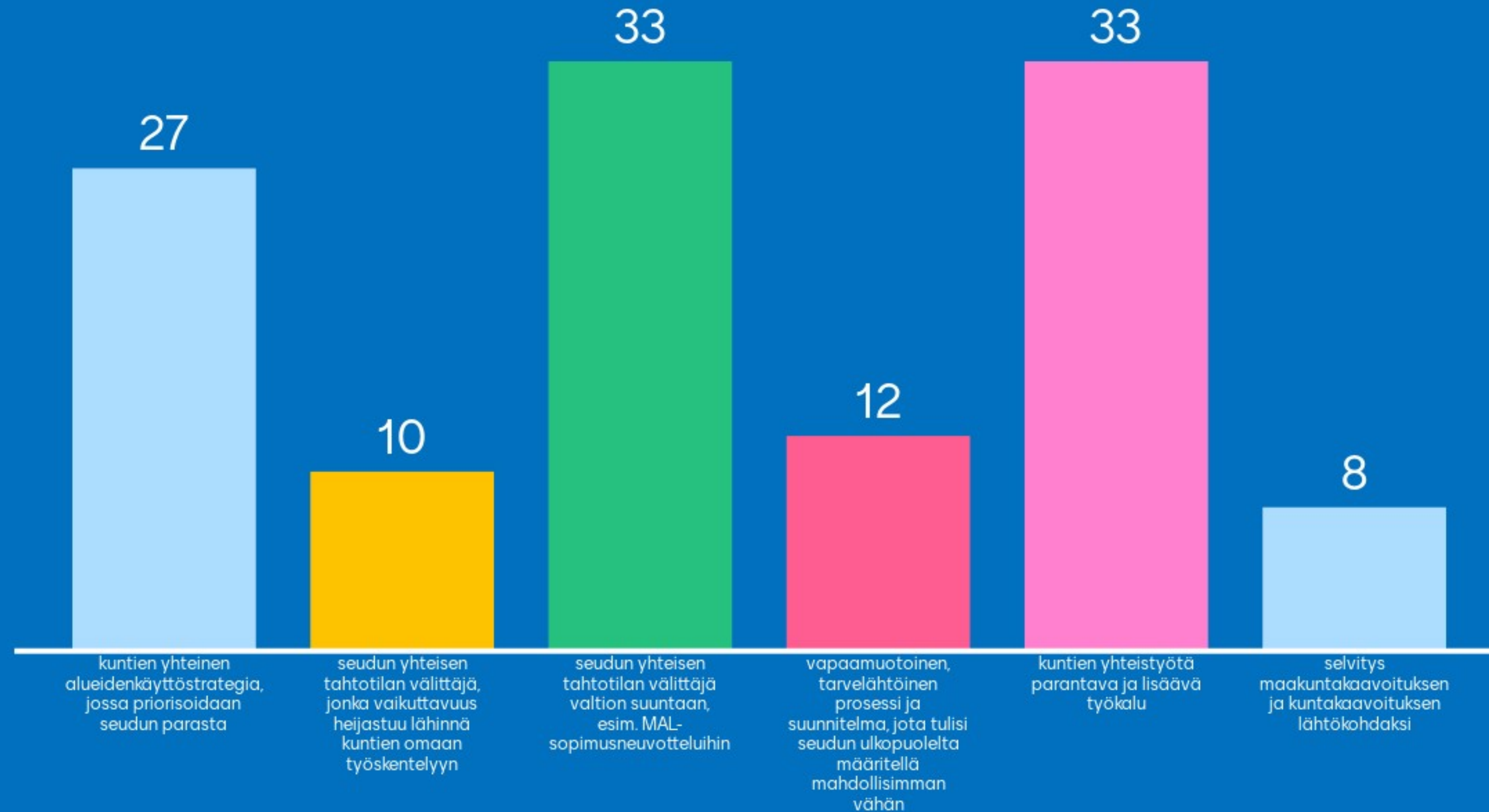


Mikä on mielestäsi kaupunkiseutus suunnitelman laatimisen keskeisin merkitys ja tehtävä?



Mikä puoltaa kaupunkiseutusuunnitelman sisällyttämistä lainsäädäntöön?

Ei välttämättä mikään.

MAL-sopimus.

?

MAL-alueiden tasapuolinen kohtelu

Maankäytön ja liikenteen yhteensovittaminen

Olisi parempi olla vapaaehtoinen seuduille ja sisällön määrittely olisi hyvä jäädä alueille.

Yhdyskuntarakenne ja toiminnalliset alueet eivät noudata kuntarajoja

Ei mikään. Voi laatia jo nyt ja on MAL-sopimuksissa vaadittu tehtäväksi isoilla kaupunkiseuduilla.

Kuntien ratkaisujen systeemisten vaikutusten ymmärtäminen

Mikä puoltaa kaupunkiseutusuunnitelman sisällyttämistä lainsäädäntöön?

Jos on laajempia yhteisiä asioita, joista pitää sopia tavoitteellisesti ja strategiaa toteuttaen

Jäsentyneempi seudullinen tahtotila

Seudullisen suunnittelun tarve. Mutta se pitää voida räätälöidä seudun yksilöllisiin tarpeisiin, eikä sen pidä olla pakollinen.

Ilmastonmuutoksen hillitseminen

Loisi raamit suunnittelulle

Maakunta- ja kuntakaavoituksen tueksi tarvitaan suunnittelua.

Varmistetaan niiden laatiminen

Kuntien osatoptimoinnin vähentäminen yhteisen näkemyksen luomisen kautta

Ilman pakottamista kunnat eivät oikeasti halua suunnitella maankäyttöä seudullisesti, vaan osa-optimoivat omaa kuntaansa

Mikä puoltaa kaupunkiseutusuunnitelman sisällyttämistä lainsäädäntöön?

Rehellisesti sanottuna en näe syytä lisätä lainsäädäntöön. Mikäli olisi yhtenäiset laadulliset vaatimukset kaavoitusjärjestelmän kanssa niin perustelut olisivat vankemmat, sillä näin ollen olisi oikeusvaikutteista sopimista. Nyt hassu välimuoto.

Sen roolin selkeyttäminen suhteessa kaavatasoihin

Kuntien välinen suunnittelu yhteistyö vaatii hieman tuuppimista toteutuakseen

7 suurinta kaupunkiseutua "joutuu" lain nojalla tekemään kuntarajat ylittävää kaupunkiseudun yhteistä suunnitelmaa. Laki ei kuitenkaan velvoita pitämään suunnitelmaa ajan tasalla?

Mikä ei puolla kaupunkiseutusuunnitelman sisällyttämistä lainsäädäntöön?

Kaavatasojen lisääminen ei ole tavoittelemisen arvoista.

Ilmastonmuutoksen hillitseminen

Nykyisen toimintamallin (rakennemallit) ja MAL-sopimusten kokonaisuus

Esimerkiksi Oulun seudulla kaupunkiseutusuunnitelman rooli olisi uskoakseni lähinnä liikenneasioiden ratkaisemisessa. Muilta osin asiat voidaan ratkaista hyvin maakuntakaavassa

Seutusuunnittelu on yhteistyötä ja sen pitäisi perustua mahdollisimman pitkälle vapaaehtoisuuteen.

Järjestelmän selkeystavoite ja rajalliset resurssit.

Pakottaminen yhteistyöhön hankaloittaa järjestelmää ja lihavoittaa hallintoa.

Strategisuus jää puuttumaan kun monien kuntien päätöstä tarvitaan. Lopputulos voi jäädä totevaksi kompromissiksi.

Yksi suunnitelmataso lisää.

Mikä ei puolla kaupunkiseutusuunnitelman sisällyttämistä lainsäädäntöön?

Liiallinen ohjaavuus ja suurten keskuskaupunkien vallan lisääntyminen

Sekavaa kaikenkaikkiaan. Mikä on suunnitelman merkitys, jos suunnittelualue on repaleinen ja suunnitelma ei-oikeusvaikutteinen (maakuntakaava ohjaa yleiskaavoitusta)? Vaatii paljon resursseja, mutta mitä sillä saavutetaan?

Velvoittaa ylisuunnitteluun, tekee alueidenkäytön suunnittelun kokonaisuudesta raskaan. Tekee suunnittelutasojen rooleista epäselviä/päällekkäisiä. Heikentää MAL-sopimusmenettelyn edellyttämää ketteryyttä.

Ylimääräinen taso ylimääräisine valituskiirroksineen

Tekee raskaampaa seudun suunnittelusta kun fokus ja vaatimukset laajenevat.

Miksi vapaaehtoinen ja vapaamuotoinen suunnitelma pitää sisällyttää lakiin? Nytkin seudullista suunnittelua tehdään vapaaehtoisella yhteistyöllä silloin ja sille alueelle, kun tarve on.

Lisääkö tämä hierarkiaa ja sekoittaako asioiden hahmottamista mm. se että se ei ole oikeusvaikutteinen.

Irtautuminen toimeenpanoon keskittyvästä seudullisesta liikennejärjestelmäsuunnittelusta

Nykyinen vapaamuotoinen yhteissuunnittelu on toiminut hyvin

Mikä ei puolla kaupunkiseutusuunnitelman sisällyttämistä lainsäädäntöön?

suunnitteluprosessi ja sopimusmenettelyt menevät sekaisin

ei ole resursseja laatia suunnitelmaa

Hyvällä yleispiirteisen suunnittelun koordinaatiolla kuntien kesken voidaan saavuttaa haluttuja tavoitteita jo nyt

Päätöksenteko ripoteltu eri kuntiin. Ei oikeusvaikutteinen.

Jos suunnitelma jää jossain kunnassa hyväksymättä, niin kunta pullautetaan suunnitelmasta ulos. Ei kuulosta hyvältä.

osallisille vaikea hahmottaa, mihin tällaisessa oikeusvaikutuksettomassa suunnitelmassa vaikutetaan

Seututason suunnittelulla riski muodostua "toiveiden tynnyriksi"; ylimitoitus jne.

Resurssien kannalta ei tarkoituksenmukaista: tulee enemmän tasoja ja enemmän prosesseja, joille vastuutahoja

Uhkaako osallisvuorovaikutusta, jos seutusuunnittelu nähdään liiankin "kevennettynä" menettelynä?

Mikä ei puolla kaupunkiseutusuunnitelman sisällyttämistä lainsäädäntöön?

Oikeusvaikutuksettoman suunnitelman vuorovaikutuksesta säätäminen

Pitäisi tunnistaa, mitä oikeasti korjattavaa suunnitteluprosessissa on ja ratkaista ne.

Kun säätelyssä ollaan kunnianhimoisia, suunnittelusta tulee kuntia kovin kuormittavaa. Resurssit?

Mahdollisuus suunnittelun suuntamiseen seudun tarpeisiin voi heiketä, kun resursseja on suunnattava entistä laajempiin asioihin ja vaativampaan prosessiin

Kaupunkiseudut pystyvät itse määrittelemään suunnittelutarpeet ja suunnitelman sisällöt.

Prosessi pitäisi säilyä mahdollisimman tarvelähtöisenä ja vapaamuotoisena. Laki ei saisi liikaa vaikuttaa tähän.

muutoksenhakumahdollisuus voi viedä sopimuksenkin jumiin?

Jäykkyys ja kyseenalainen lisäarvo.

Ylimääräinen taso kaavajärjestelmään, onko sen väärsti kaikkine proseduureineen, vuorovaikutuksineen yms?

Mikä ei puolla kaupunkiseutusuunnitelman sisällyttämistä lainsäädäntöön?

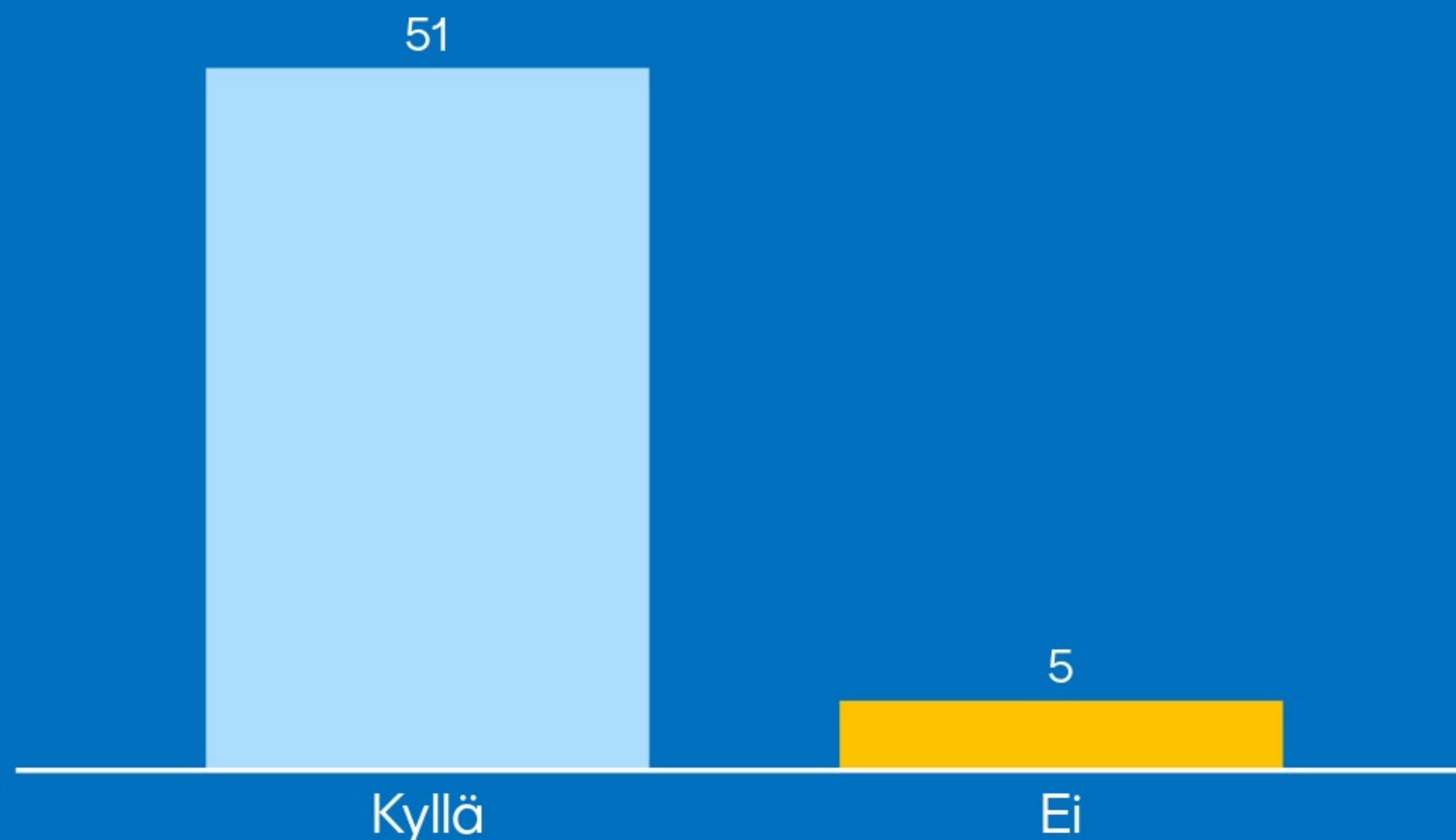
Kunnat voivat kokea vapaaehtoisen sopimisen joustavammaksi ja suunnitelman sisällöltään vapaammaksi.

MAL-sopimus valtion kanssa ei jatku?

?

suunnitelmatason oikeusvaikutuksettomuus

Tulisiko kaupunkiseutusuunnitelman laatiminen kytkeä seudulliseen liikennejärjestelmättyöhön siltä osin, kun vaikutetaan alueidenkäyttöön?



Miten kaupunkiseutusuunnittelun ja seudullisen liikennejärjestelmätyn suunnittelun aikaista yhteistyötä voisi/pitäisi kehittää?

Fokukseen päästöjen vähentäminen, resurssitehokkuus ja kansanterveys.

Siten, että ne ovat yksi prosessi.

Kaikki kysymyksen sanat eivät näy täällä netin puolella

Muutama yhteinen suunnittelukokous

Valmistelu ja koordinointi mielellään saman organisaation vastuulla

Yhteinen suunnitteluprosessi

Miten niin yhteistyötä, nehan ovat sama asia.

Yhteinen tietomalli

Suurten keskuskaupunkien valtaa tulisi rajata.

Miten kaupunkiseutusuunnittelun ja seudullisen liikennejärjestelmätyn suunnittelun aikaista yhteistyötä voisi/pitäisi kehittää?

Se, että lisätään byrokratiaa uudella kaavatasolla ei ainakaan nopeuteta kaavojen tai suunnitelmien etenemistä.

Mielestäni Helsingin seudulla toimii jo suht hyvin vaikka HSL tekee sitä päätoimenaan ja muut ot:na

Ilman toista ei voi tehdä toista

Ihmiset kohtaamaan ja ymmärtämään toistem professioita.

"Siten, että ovat yksi prosessi" - hyvin todettu

onko vuorovaikutuksessa yhdistämisen voimaa?

Yksi prosessi.

Vahva maankäytön edullisuusvyöhyke-ajattelu suhteessa liikennejärjestelmään

Maankäyttö ja liikennejärjestelmä yhdessä työryhmässä, ei erillisissä.

Miten kaupunkiseutusuunnittelun ja seudullisen liikennejärjestelmätyn suunnittelun aikaista yhteistyötä voisi/pitäisi kehittää?

Integroidut prosessit ja valmisteluryhmät.

Yksi prosessi

Kaupunkiseutusuunnittelun tulee olla vapaaehtoista. On tärkeää yhteensovittaa ja tehdä samanaikaisesti liikennejärjestelmäsuunnitelmaa ja maankäytönsuunnitelmaa (strategisella tasolla) /kaupunkiseutusuunnitelmaa.

Kytetään ne yhteiseksi MAL-henkiseksi prosessiksi

Yhteinen tai yhdessä aikataulutettu prosessi.

Hyviä vinkkejä otetaan vastaan miten ne pidetään tiiviisti yhdessä.

laissa liikennejärjestelmäsuunnittelussa ei taida olla mitään kaupunkiseutujen liikennejärjestelmäsuunnittelusta, pitäisikö olla?

Kehittämistä digitaalisuuden keinoin, tiedon yhteensopivuuden keinoin, avoimen datan ja tietomallin keinoin.

Resursoimalla sitä. Seudullinen koordinointi.

Miten kaupunkiseutusuunnittelun ja seudullisen liikennejärjestelmätyn suunnittelun aikaista yhteistyötä voisi/pitäisi kehittää?

molempien valmisteluryhmien asiantuntijat tekevät nämä toisiinsa integroiden

Käytännössä kukin kaupunkiseutu miettii tähän oman prosessin

kaupunkiseudun liikennejärjestelmäsuunnitelma ei ole kategorisesti kannatettavaa. Liikennejärjestelmäsuunnitelma sisältyy MAL-suunnitteluun ja kaupunkiseutusuunnitelmaan, mikäli sellainen tulee.

Priorisointi kestävän liikkumisen verkostossa ajoneuvoliikenteen väylähankkeiden ohella; myös muut kuin raiteet!

Niiden pitäisi olla sama asia; maankäyttö perustuu kestäviin liikkumisratkaisuihin, liikennejärjestelmä kestävän sijainnin maankäyttöön

Maakunnallisen liikennejärjestelmätyn? Siihenkö viitataan? Näitä saattaa laatia eri tahot eli varmasti yhteistyö tarpeen, mutta niistä päätetään eri elimissä.

Yhdessä tekeminen on välttämätöntä kestävän yhdyskuntarakenteen suunnittelussa

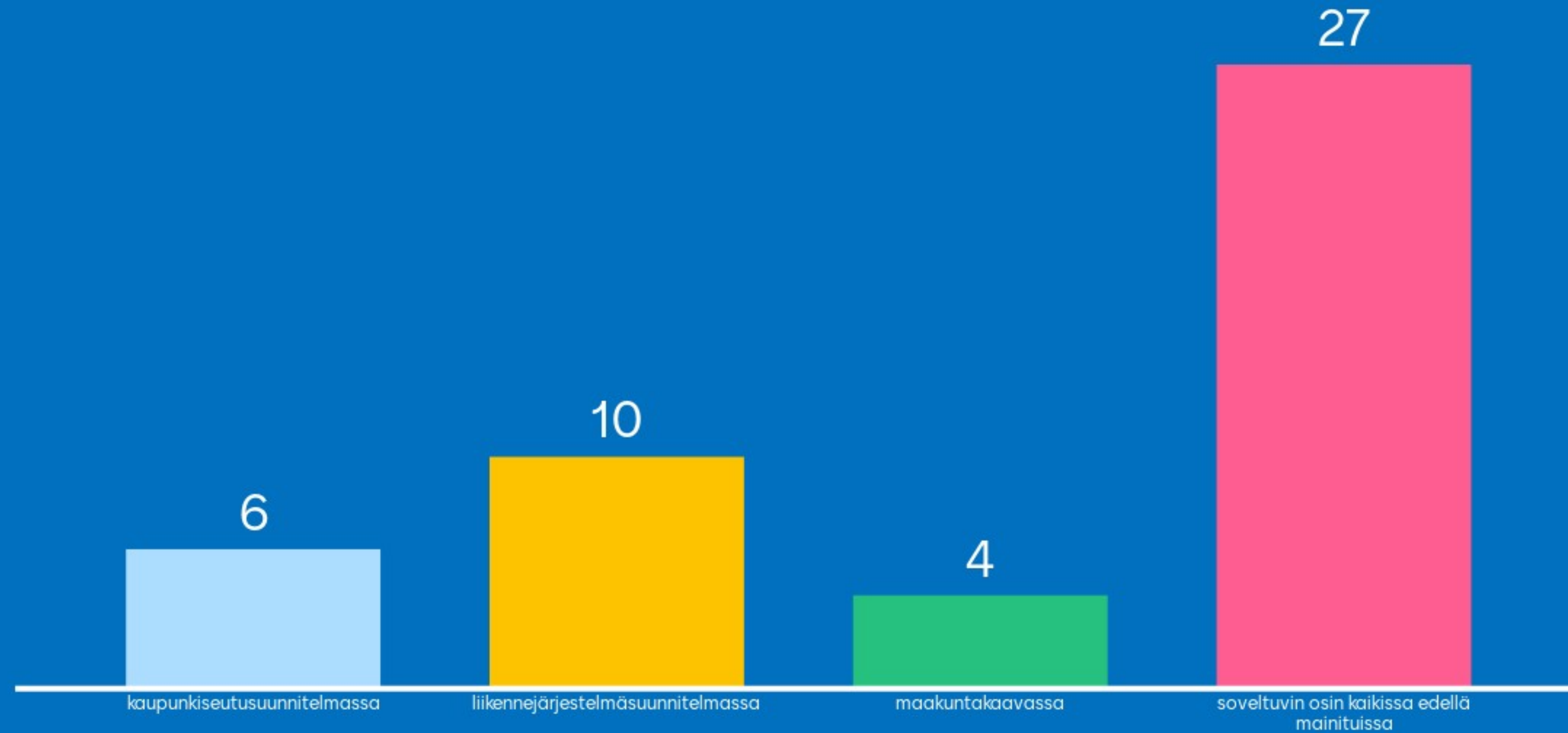
Suuri osa kaupunkiseudun kysymyksistä ovat myös maakunnallisia, erityisesti liikennejärjestelmäsuunnittelussa.

Nykyistä MAL-suunnittelua tehdään omien töiden ohessa ja jo nykyisin on resurssit tiukoilla. Pitäisi siis luoda enemmän resursseja

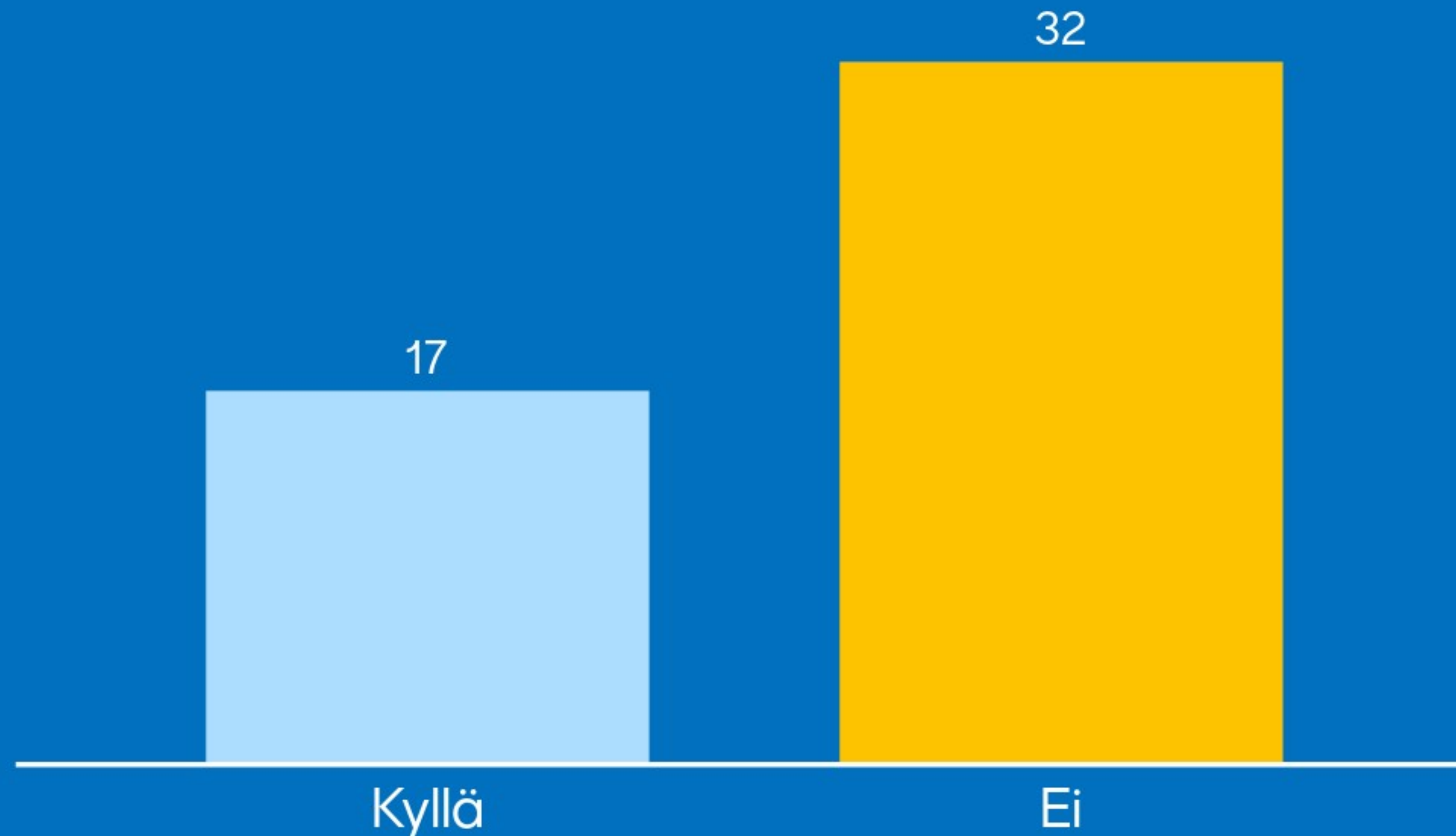
Miten kaupunkiseutusuunnittelun ja seudullisen liikennejärjestelmätyn suunnittelun aikaista yhteistyötä voisi/pitäisi kehittää?

Siten, että ainakin tavoitteista päätetään yhdessä. Nyt se ei aina toteudu. LJS-prosessilla on pitkät perinteet ja omat toimintatavat.

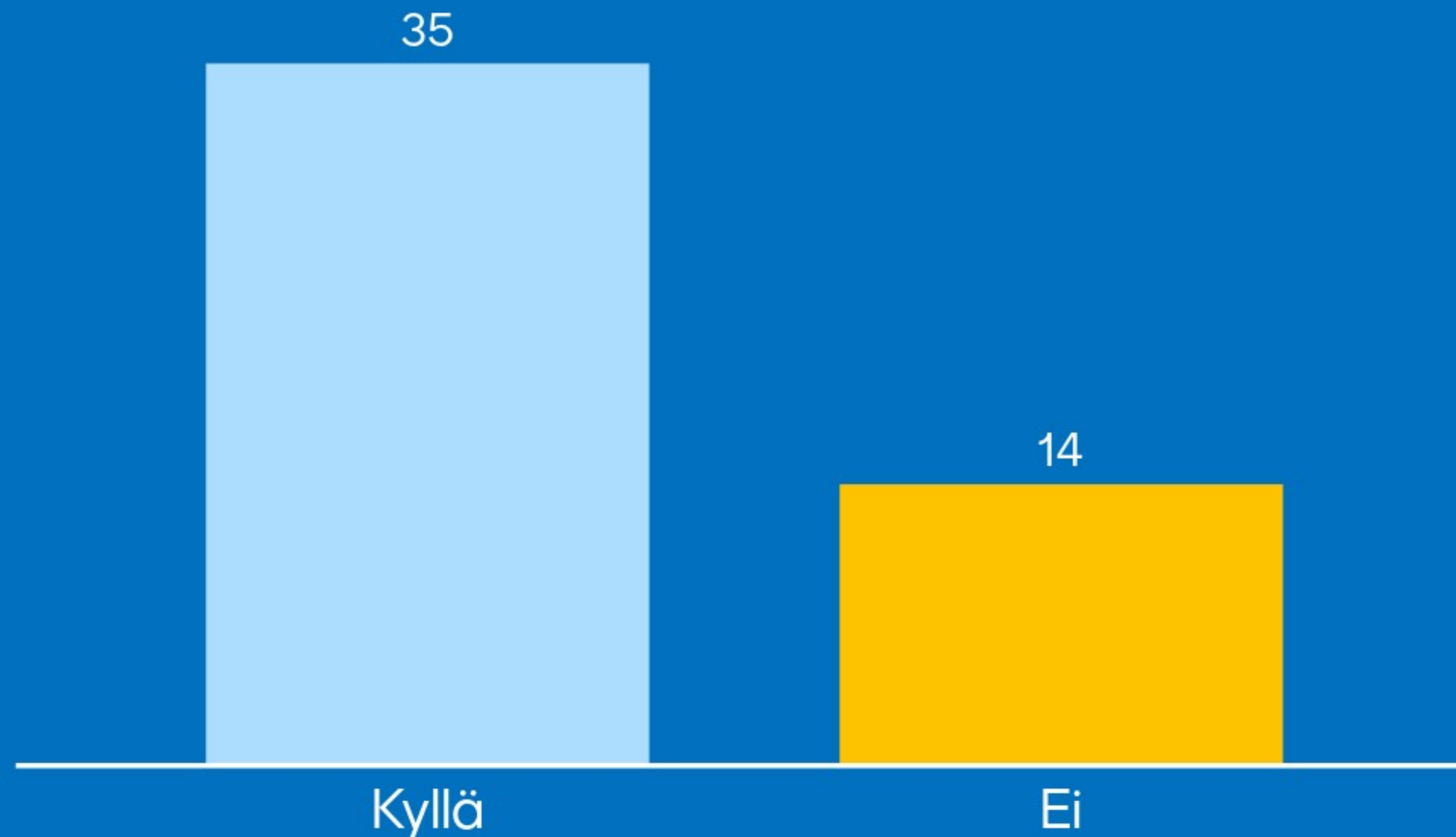
Pitäisikö alueidenkäyttöön vaikuttavista liikenteen seudullisista tavoitteista päättää



Onko edustamallasi seudulla selkeät toimintatavat kaupunkiseutusuunnittelun kytkemiseksi osaksi kunnan omaa suunnittelua?



Pidätkö tarkoituksenmukaisena, että kaupunkiseutusuunnitelman valmistelun voisi delegoida kuntayhtymälle kuten maakunnan liitolle?



Millaisia käytännön haasteita seudullisen suunnittelun organisoinnissa on/voi olla?

Raha ennen kaikkea. Myös päätöksentekolimeen voi liittyä haasteita, mikäli siirretään kunnan "valtaa" pois.

Kuntien erilaiset resurssit

Jos perustetaan uusi esim kuntayhtymä, niin lisätään byrokratiaa

Miten varmistetaan että seutusuunnittelua tekevät katsovat asiaa koko seudun näkökulmasta, eivätkä pyri vain valvomaan edustamansa kunnan etua?

Resurssien kokoaminen; vahvistetaanko seutuorganisaatioita vai työllistetäänkö kuntakaavoittajia

Seututason päättäjillä ei välttämättä käsitystä lakisääteiseksi muuttuvan suunnittelun reunaehdoista, kun totuttu tekemään rakennesuunnitelmia "tahdon ilmaisuina"

Poliitikan sotkeutuminen asiaan

Resurssien löytäminen riippuen siitä, mitkä asiat ovat lainsäädännön vaatimia ja mitkä seudun kannalta olennaisimpia

KSS:n laatiminen otona on raskasta ja osallisuus tulee raskautta lisäämään entisestään

Millaisia käytännön haasteita seudullisen suunnittelun organisoinnissa on/voi olla?

"Pehmeät" teemat, kuten ympäristön laatu ja viherverkko, eivät saisi jäädä kasvun painopisteiden ja raskaiden infraratkaisujen varjoon kokonaan

Millä mandaateilla kuntayhtymän päätöksenteko tapahtuu -
> kuvaako seudun kuntien yhteistä tahtotilaa?

Ellei rooleja sovita vaan asia jää viranhaltijoiden "otona" hoidettavaksi, hyvää suunnittelua tuskin syntyy. VÄstuiden määrittely, resurssointi ja työn organisointi on ensiarvoisen tärkeää.

Resurssien puute. Maakuntakaavoitus, yleiskaavoitus ja asemakaavoitus "pakollista" jatkuvaa toimintaa, jossa ei ylimääräisiä resursseja ole. Myös konsultit täystyöllistettyjä.

Valmisteluorganisaatio paisuu helposti todella suureksi. Vaiheittainen päätöksenteko vie paljon aikaa. Järjestäytymiseen tulee kiinnittää huomiota, jotta suunnittelu ja päätöksenteko etenevät jouhevasti.

Alueittaiset erityispiirteet, välimatkat - resurssit ja motivoituminen

Isoilla seuduilla haasteena moniportainen päätöksentekojärjestelmä. Valtavan paljon kokousvalmistelua ja päätöksentekoa eri vaiheissa ja tasoilla. Hidasta ja aikaavievää.

Resurssien / asiantuntijoiden riittävyys.

Resurssien puute.

Millaisia käytännön haasteita seudullisen suunnittelun organisoinnissa on/voi olla?

Kuntien eri intressit

Päätöksenteko pitää olla kunnilla

Suunnitteluun käytettävä henkilöstö loppuu kesken. Jos tätä vasten tarvitaan lisää asiantuntijoita, kuka vastaa näiden kustannuksista?

jos seudulla on paljon kuntia, miten turvataan että kaikki pääsevät tasapuolisesti mukaan

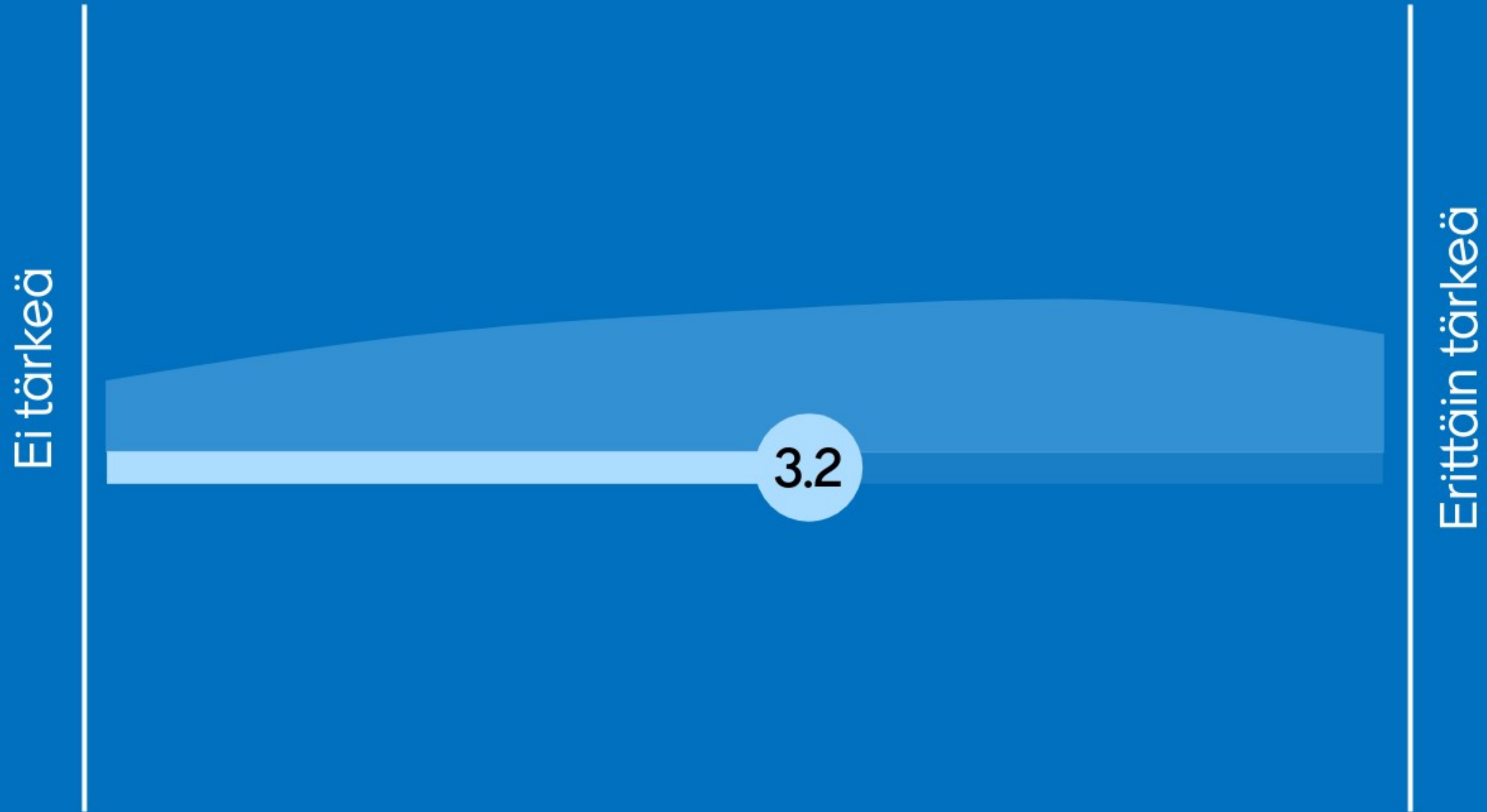
maankäytön suunnittelun ja liikennejärjestelmäsuunnittelun jakautuminen eri organisaatioihin

Kuntien ristiriitaiset tavoitteet sekä kiinnostus osallistua työhön.

Erialaisten kuntien tavoitteiden yhteensovittaminen kaikille sopivalla tavalla, saadaanko lopputulosta puristettua kaikille kelpaavaksi.

Päätöksenteko

Miten tärkeänä pidät mahdollisuutta laatia kaupunkiseutusuunnitelma osa-alueittain



Missä tapauksissa kaupunkiseutusuunnitelman laatiminen kaupunkiseudulle osa-alueittain voisi olla perusteltua?

Jo halutaan keskittyä vain tiettyyn teemaan

Tiettyjen teemojen tarkasteluun

Elinkeinotoiminnassa

Hyvin erilaiset alueet.

Yhdyskuntarakenne hyvin erilainen eri alueilla.

Erilaiset teemat voisivat perustella erilaista rajausta

Jos tarpeet kaupunkiseudun eri osille ovat erilaiset, esim. keskuskunta ja reunakunnat.

Silloin kun sen laatiminen rajatummalle alueelle on tarkoituksenmukaista.

Teematarkasteluihin

Missä tapauksissa kaupunkiseutusuunnitelman laatiminen kaupunkiseudulle osa-alueittain voisi olla perusteltua?

Viherverkko -teema.

Siinä tapauksessa, että niin seudulla halutaan ja nähdään tarvetta.

Jos osassa seudun kuntia laajat harvaan asutut maaseutualueet jotka vain löyhästi yhteydessä keskuskaupunkiin

Teemoittainen tarkastelu, ettei neljän vuoden välein tarvitse ratkaista valmiiksi ratkaistuja.

Erityispiirteet ja luonne-erot ovat niin merkittäviä

Jos joku kunta ei ole halukas yhteistyöhön tai ei halua hyväksyä yhteisiä ratkaisuja.

Mikäli arvioidaan asian olevan kunnossa/tai kyseiseen teemaan on jo valmiit suunnitelmat. Tärkeää resurssoida panokset niihin asioihin mitkä nähdään tarkeinä ratkaista.

Mahdollisuus osa-alueittain laatimiseen vesittää koko ajatuksen yhteisestä suunnitelmasta.

Ydinkaupunkiseudun kysymykset voivat olla erilaisia kuin seudun reunalla

Missä tapauksissa kaupunkiseutusuunnitelman laatiminen kaupunkiseudulle osa-alueittain voisi olla perusteltua?

Jos toiminnallinen kokonaisuus sitä edellyttää.

Kun halutaan esimerkiksi kohdentaa tarkasteluja vain ydinkaupunkiseudun kysymyksiin.

Joillain kaupunkiseuduilla on sekä kaupunkimaisia alueita että laajaa maaseutua. Näiden ratkaisut voivat olla erilaisia.

Eri asiat ovat eri kunnille, osallisille jne. eri tavalla merkittäviä. Maantieteellisen ulottuvuuden lisäksi voi olla tarpeen laatia suunnitelmaa myös sisällöllisesti osa-alueittain. Eli tarveharkinnan mahdollisuus tulisi jättää säädösvalmistelussa

Jos seutu on laaja ja sen eri osissa on toisistaan poikkeavat olosuhteet ja suunnitteluhaasteet. Näinhän muuten tehtiin Uudenmaan viimeisimmässä maakuntakaavassa Uusimaa 2050

silloin kun on seudullinen yhteinen ymmärrys sen tarpeellisuudesta :)

Jos seutu sisältää erilaisia alueita , joilla erilaiset suunnittelukysymykset. Useimmilla alueilla kaupunkiseutu tarkoittaa kuitenkin nimensä mukaisesti juuri ydinkaupunkiseutua, jossa suunnitelman teko on järkevää, muualla ehkä ei.

Yksinkertaisempi käsittely kunnissa

Jos kunnat eivät ole tottuneet yhteistyöhön, tai ratkaisuihin on joiden kannalta ristiriitaisuuksia. Esim. kaupunkiseudun etelä- ja pohjoisosan kunnat voisivat olla hyvin erilaisia.

Missä tapauksissa kaupunkiseutusuunnitelman laatiminen kaupunkiseudulle osa-alueittain voisi olla perusteltua?

Yhteisen ylikunnallisen kuntateknisen infran kokonaiskustannusten vaihtoehtojen arvionti ja kustannusten näkyväksi tekemiseksi ja optimoinniksi. Siis isot ylikunnalliset hankkeet, joissa ei ehkä ole edes valtion rahoitusta.

yksittäinen metrolinja, junarata tai moottoritie. eli "vaihemaakuntakaavana"

metro, junarata, moottoritie

Ei osa-alueittain, mutta ehkä teemoittain.

xx

..

Herää pakosti ajatuksia. Tai siis pakosta herää ajatuksia. :)

Mitä ajatuksia herää kaupunkiseutusuunnitelmasta osana alueidenkäytön suunnittelujärjestelmää?

Ristiriitaisia

Kytkevä jo oleviin prosesseihin.

Ohjeellinen

Tällaisenaan hämmentävä ja sekava.

Tärkeää tunnistaa. Mutta juridisen ohjauksen tulee olla hyvin kevyttä.

Hämmentää

sen lisäarvo ja rooli tulee tarkentaa...nyt hieman epäselvyyttä

periaatteessa hyvä ja tarpeellinen, mutta kyllä LAATIMISTA ohjataan tiukoilla osallistumista ja vaikutusten arviointia koskevilla säännöksillä!

Kaupunkiympäristön laatuteemat, kuten viherverkko - miten näkyisi?

Mitä ajatuksia herää kaupunkiseutusuunnitelmasta osana alueidenkäytön suunnittelujärjestelmää?

Mahdollisuuksia ja haasteita - eihän lisätä haasteita?

Koska sisällölle ei ole vaatimuksia eikä se ole muita suunnittelutasoja ohjaava, on sen rooli suunnittelujärjestelmässä käytännössä ihan nolla.

Esitetyssä muodossa epäselvä. Pitäisi olla väline, jota voi halutessaan käyttää ja jonka oikeusvaikutteisuuden voi valita.

Minkälaiset vaikutukset olisi seudulliseen liikennejärjestelmäsuunnitteluun

Lakiuudistuksen yksi tavoite oli kai yksinkertaistaa suunnittelujärjestelmää..?

Haasteellinen organisoida, hyväksyä ja kun vielä pitäisi laajasti osallistaa, niin kovasti menee resursseja. Sitten ei kuitenkaan ole oikeusvaikutuksia.

Eli tiukka säätely jäykistää prosessia, vaikka suunnittelu toki sinänsä on tarpeellista!

Vapaa ehtoisena täydentää suunnittelujärjestelmää

On hyvä että on tunnistettu. Se, että suunnitelmasta voidaan valittaa kuten kaavoista, hidastaa prosesseja, tuo lisää työtä viranomaisille, eikä siitä ole juuri hyötyä.

Mitä ajatuksia herää kaupunkiseutusuunnitelmasta osana alueidenkäytön suunnittelujärjestelmää?

Vapamuotoisena- ja ehtoisena tarpeellinen osa kaupunkiseutujen (toiminnallisten alueiden) suunnittelua ja tahtotilan muodostamista.

Tärkeä työkalu (myös vapaaehtoisena) yhteisen vision rakentamiseksi, perusselvitys kunta- ja maakuntakaavoitukselle.

Sikäli kun suunnitelma on oikeusvaikutukseton ja vie pohjaa maakuntakaavalta, kaupunkiseutusuunnitelma on suunnittelujärjestelmässä pienoinen "outo lintu". Tarvitaan oikeusvaikutteisia välineitä ja vapaaehtoista yhteistyötä.

Vaikea ennakoida, mikä muuttuu

Turha kaavataso, joka sotkee asioita

Mihin lakiuudistukselle asetettuun tavoitteeseen kaupunkiseutusuunnitelma vastaa?

Tuleeko seutusuunnitelmasta keskeisten alueiden väline, maakuntakaavalle jäävät reuna-alueet? (ei tavoiteltu kehitys?)

Vähän hämmentää, että osallistuminen ym. pitää hoitaa kuin kaavoissa, mutta tulos ei ole oikeusvaikutteinen. Rooli ja merkitys suunnittelujärjestelmässä on itselle vielä epäselvä.

Olisi hyvä lisä maakuntakaavan ja yleiskaavan välissä. Vapaaehtoisena ja vapamuotoisena se olisi seudun näköinen. Vuorovaikutusta, mutta ei olisi tarvetta määrämuotoiseen hitaaseen vuorovaikutukseen.

Mitä ajatuksia herää kaupunkiseutusuunnitelmasta osana alueidenkäytön suunnittelujärjestelmää?

Vapaamuotoisuus pitää säilyttää

Jospa vain ristittäisiin nykyiset seutujen rakenemalli ja MAL suunnitelmat kaupunkiseutusuunnitelmiksi ja pidettäisiin ne joustavina ja keveinä. Eikä "siirrettäisi" niille maakuntakaavoituksen tehtäviä. Maakuntakaavat yleispiirteemmiksi

Saavutettavat hyödyt suhteessa nykyiseen suunnittelujärjestelmään jäävät epävarmoiksi.

Pitäisikö kuitenkin olla vapaaehtoista pakollisuuden sijaan. Tarpeesta ja organisoitumisesta sovittaisiin MAL-sopimuksessa

Voisiko kuitenkin olla niin, että VATit ja ilmastotavoitteet ohjaavat kaupunkiseutusuunnitelmankin laatimista. Ettei voisi tehdä niiden kanssa ristiriitaista suunnitelmaa.

kaupunkiseutusuunnitelma voisi olla hyvä työväline aluerakenteiden yhteiskestävyyden hallintaan, kaupunkiseutujen keskinäiseen roolittamiseen ja yhteentoimivuuden vahvistamiseen valtakunnan verkostossa sekä kv-yhteyksissä.

KSS työnnetty lisäviipaleena järjestelmään ilman että se korvaa mitään vanhaa. Raskas kokonaisuus. Miksei noteerata YM:n tilaamaa kv. selvitystä, jonka mukaan muissa maissa järjestelmää kevennety?

Proseduurina edellytetään kaavamaisuutta. Miten sovituu MAL-sopimusten laatimiseen?

Näetkö, että kaupunkiseutusuunnittelulla on vaikuttavuutta kunnan ja viranomaisten toimintamillaista?

Vapaaehtoinen yhteistyö sitouttaa ja nopeuttaa prosessia.

Laajentaa näkökulmia

Jänteväittää yhteistyötä

Ilman muuta, jos se perustuu vapaaehtoisuuteen.

se mahdollistaa suunnittelun integraation

Mahdollistaa hyvin osaoptimointia.

Varmasti, ei kunnat halua heittää hukkaan suunnitteluun käyttämiään resursseja!

Varmasti on.

Taustatietona, mutta ei sitovana.

Näetkö, että kaupunkiseutusunnittelulla on vaikuttavuutta kunnan ja viranomaisten toimintamillaista?

Tiedolla johtamisessa suuret mahdollisuudet. Hyvä yhteistyö ja luottamus voi tuottaa tältä pohjalta hyviä ratkaisuja.

kaupunkiseutusunnitelmaan tullaan keräämään kuntien haaveita ja mahdollittoman oloisia hankkeita, joita ei juridisesti pitävillä kaavoilla saada. kuten rakennesuunnitelmiinkin tähän asti.

Riippuu miten viranhaltijat valmistelussa sen huomioivat. Ei välttämättä ole selkeää mallia.

On, montaa kautta: suunnitelmat, kannusteet, veloitteet, tietopohja jne.

Hyväksytty suunnitelma toimii selkänajana päätöksenteolle.

Kaupunkiseudun suunnittelu tarvelähtöisesti plussaa, yhteinen näkemys kehittämisen linjoista selkeyttää tekemistä. Mutta kaupunkiseutusunnitelma nyt esitetyssä muodossa vaikuttaa sekavalta ja raskaalta.

Toiminnallisen kaupunkiseudun yhdyskuntarakenne -selvitys

Kyllä on.

Sillä kerrotaan, että näin olisi hyvä. Jos kunnan omat tavoitteet poikkeavat käsillä olevassa hankkeessa kaupunkiseutusunnitelman tavoitteista, voi edetä kunnan tavoitteilla.

Näetkö, että kaupunkiseutusuunnittelulla on vaikuttavuutta kunnan ja viranomaisten toimintaan - millaista?

Nykyisellä MAL-suunnittelulla on ollut vaikutusta kunnan suunnitteluun. Mahdollisesta KSS:tä en tiedä.

Jos ei ole oikeusvaikutuksia jää hyvän tahdon varaan. Sen vuoksi maakuntakaavalle pitää jättää vielä puruhampaita

Viranomaisten suuntaan se antaa selvän signaalin seudun tavoitetilasta. Yhteinen suunnittelu sitouttaa toimijat.

Anna-Leenan kalvolla KSS:n tavoitteita (seudullisen yhdyskuntarakenteen, liikennejärjestelmän jne. kehittämisen periaatteet) - miksei voi hoitaa maakuntakaavalla + vapaaehtoisella yhteistyöllä? Miksi maakuntakaavaa heikennetään?

Yhteinen vihollinen yhdistää ;) valtio/kunnat

Yhteinen suunnitelma ei ole kaikilla seuduilla toteutunut - se voi myös jäädä pöytälaatikkoon, jos siihen ei sitouduta.

Kehyskuntien ja keskuskaupungin yhteistyö paranee.

Kaupunkiseutusuunnitelma aiheuttaisi merkittävästi lisää työtä - mistä siihen käytettävät resurssit ovat pois? Mikä on hyöty-kustannussuhde?

Yhteisen tahtotilan muodostamisessa; paremman keskustelukulttuurin jalkauttamisessa.

Näetkö, että kaupunkiseutusuunnittelulla on vaikuttavuutta kunnan ja viranomaisten toimintamillaista?

prosessi varmasti sitouttaa, ja se että yk:ta laadittaessa on kaupunkiseudulla MRL-uudistuksen mukaan huomioitava seudullisia asioita; kaupunkiseutusuunnitelman vaikutus maakuntakaavoitukseen ja valtion viranomaisen toimintaan pitäisi myös kirjata

Sitouttaa ja sitoo eri toimijoita yhteen

.hankkeisiin

Sitoo yhteen eri toimijoita ja suunnitelmia

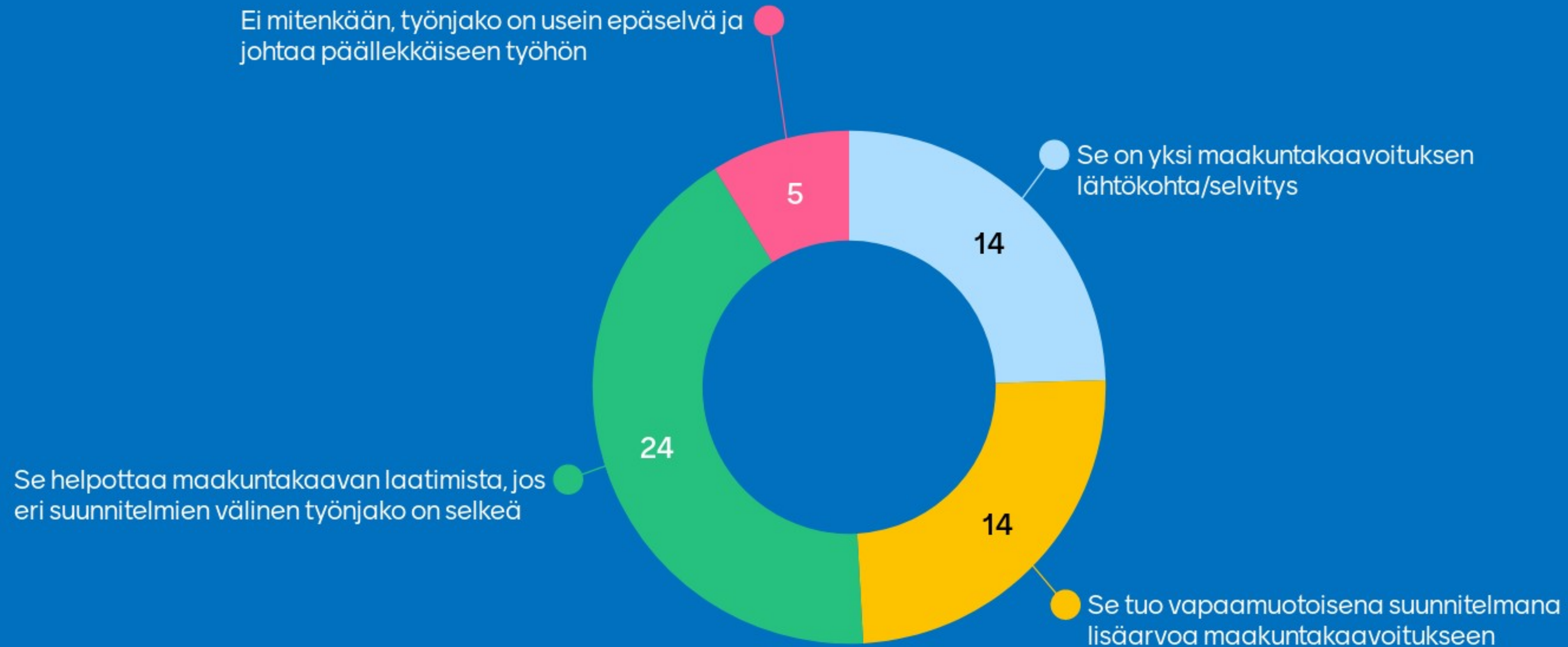
Yes

Voi tiivistää yhteistyötä, jos merkitys osana koko suunnittelujärjestelmää on selkeä.

On pyritty ohjaamaan rakentaminen MAL-suunnitelman ensisijaisille kohdealueille.

Työllistävä vaikutus :)

Miten kaupunkiseutusuunnitelma palvelee maakuntakaavan laatimista?



Miten kaupunkiseutus suunnitelman ja maakuntakaavan välisiä synergioita voisi tukea/lisätä?

Yhteinen tietopohja

Maakunnan ja seudun päättäjät saman pöydän ääreen

Yhteisiä selvityksiä molempiin suunnitelmiin.

Tekemällä valmistelua yhteisesti tiiviissä vuorovaikutuksessa

Siten, että niiden välinen suhde + suhde kuntakaavoitukseen on selkeä.

Yhteisiä selvityksiä, joita voidaan täydentää tarvittaessa.

Maakuntaliiton ennakointi työn avaaminen kaupunkiseutus suunnitelmassa.

Molempia tukevat selvitykset.

Kaupunkiseutus suunnitelmalle selkeä ja isoja tavoitteita tukeva rooli.

Miten kaupunkiseutusuunnitelman ja maakuntakaavan välisiä synergioita voisi tukea/lisätä?

Yhteinen paikkatietopalvelu olis hieno.

Resursseja yhdistämällä

Suunnitteluyhteistyö (mutta se ei vaadi sitä että kss kirjataan lakiin!)

Suunnitelmalla olisi hyvä olla selkeä rooli ja työnjako suhteessa maakuntakaavoitukseen. Näkisin, että parasta olisi jos suunnitelma olisi oikeusvaikutteinen, vaikkei se tietysti kaikkea ratkaisekaan.

Paikkatiedon yhteiskäyttö, sopiva skaalaaminen

yhteisellä koordinaatiotyöryhmällä jossa molempien edustus

Resurssoidaan siten, että synergiaedut tulee huomioitua

Väljyyttä molempiin, jotta sisällön voi virittää kokonaisuutena järkeväksi.

Että liitot laativat niitä.

Miten kaupunkiseutus suunnitelman ja maakuntakaavan välisiä synergioita voisi tukea/lisätä?

Prosessien kytkeminen aikataulullisesti ja sisällöllisesti yhteen soveltuvin osin.

Lakisääteisyys toisi kaupunkiseudusuunnitelmalle painoarvoa maakuntakaavatyössä.

maakuntakaavaa koskevaan säätelyyn pitää sisällyttää kaupunkiseutusunnittelun noteeraminen vähintään selvityksenä

synergia syntyy yhteistyöstä

Kaupunkiseutusunnitelma antaa maakuntakaavalle kuntien omat näkemykset maakuntakaavan kehittämiselle ja lähentää maakuntakaavoituksen kanssa käytävää yhteistyötä seutusunnittelussa.

Yhteisen valmisteluaineiston laadinta. Yhteiset väestöprojektiot esimerkiksi.

Selvitysten ja taustoitusten yhteisellä suunnittelulla siten, että tietopohja palvelisi molempia prosesseja ja on rikastettavissa

Kaupunkiseutusunnitelman suhde maakuntakaavaan tulee kirjata sen laadullisiin vaatimuksiin, suunnitelma ja selvitys, joka tarvitaan.

Ajallisesti synkronoimalla prosessit

Miten kaupunkiseutus suunnitelman ja maakuntakaavan välisiä synergioita voisi tukea/lisätä?

Pitää pohtia, laaditaanko kaupunkiseutus suunnitelma ennen maakuntakaavaa (lähtökohta/selvitys), samaan aikaan (työn jako) vai maakuntakaavan jälkeen (takentaa ratkaisua).

Miettimällä seuduilla, mitkä asiat "päätetään" kaupunkiseutus suunnitelmassa ja miten ne "ohjaavat" maakuntakaavavalmistelu

maakuntahallinnolle tehtäväksi

Koko maakuntaa koskevat teemat tulisivat maakuntakaavoituksen ja sitä palvelevien selvitysten kautta. Kaupunkiseutus suunnitelmassa keskityttäisiin aina kulloinkin tarkastelussa olevaan seutuun. Resurssien tarkoituksenmukainen kohdentaminen siis.

Suunnittelijoiden tiiviillä yhteistyöllä

Tiivis vuorovaikutus, yhteinen selvityspohja. Win-win - ajattelu, molemmat prosessit tukevat toisiaan, kummallakin oma rooli. Ei synny pakottamalla.

Yhteinen suunnittelualusta, ei kilpailevaa suunnittelua.

Kaupunkiseudun suunnittelu tulisi olla lähtökohta maakunnan suunnittelulle, kun siinä tehtävät ratkaisut vaikuttavat volyyminsa osalta merkittävästi maakunnan alueella.

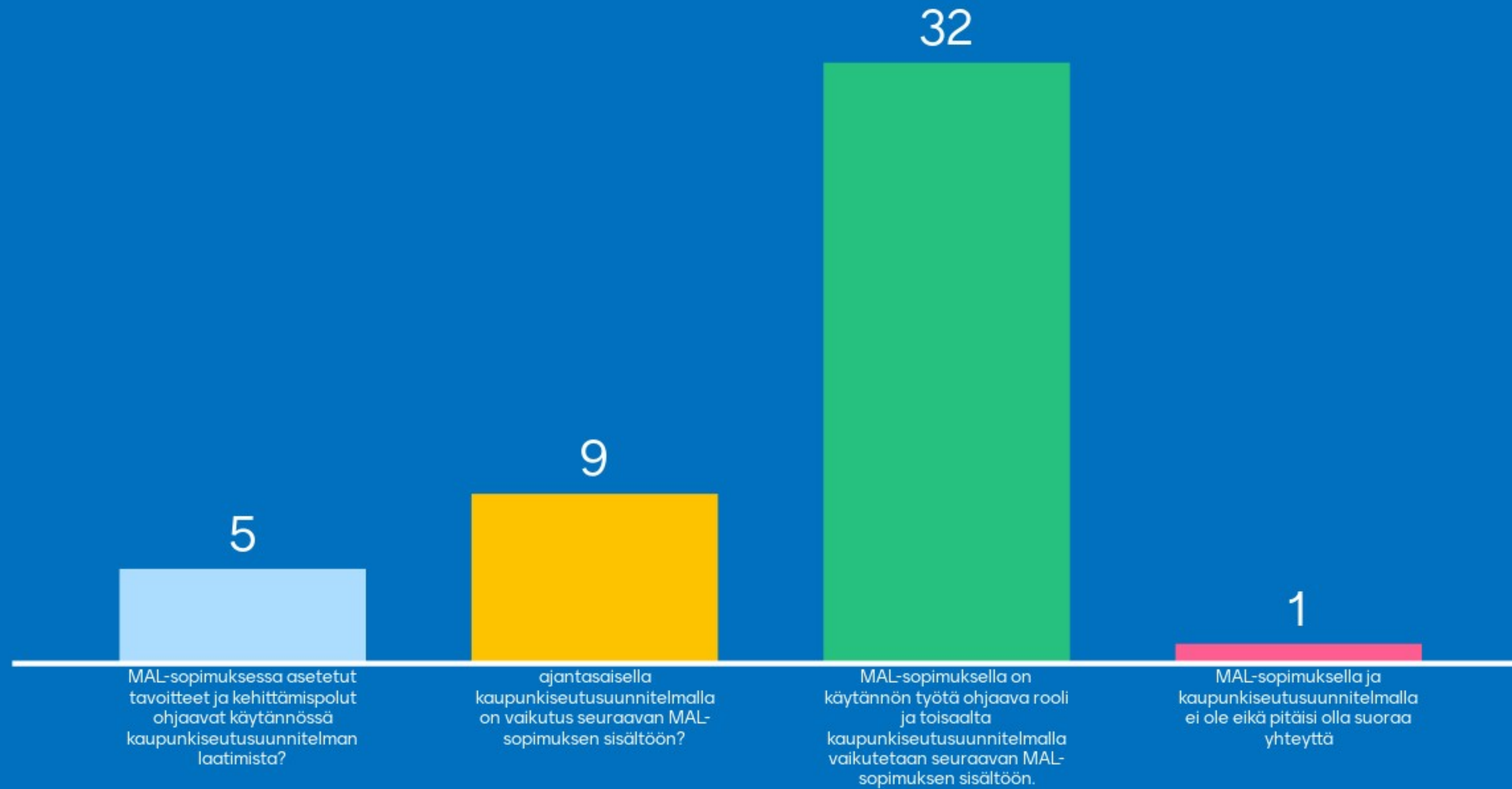
Kaupunkiseutus suunnitelmassa tarkennetaan maakuntakaavan tavoitteita

Miten kaupunkiseutus suunnitelman ja maakuntakaavan välisiä synergioita voisi tukea/lisätä?

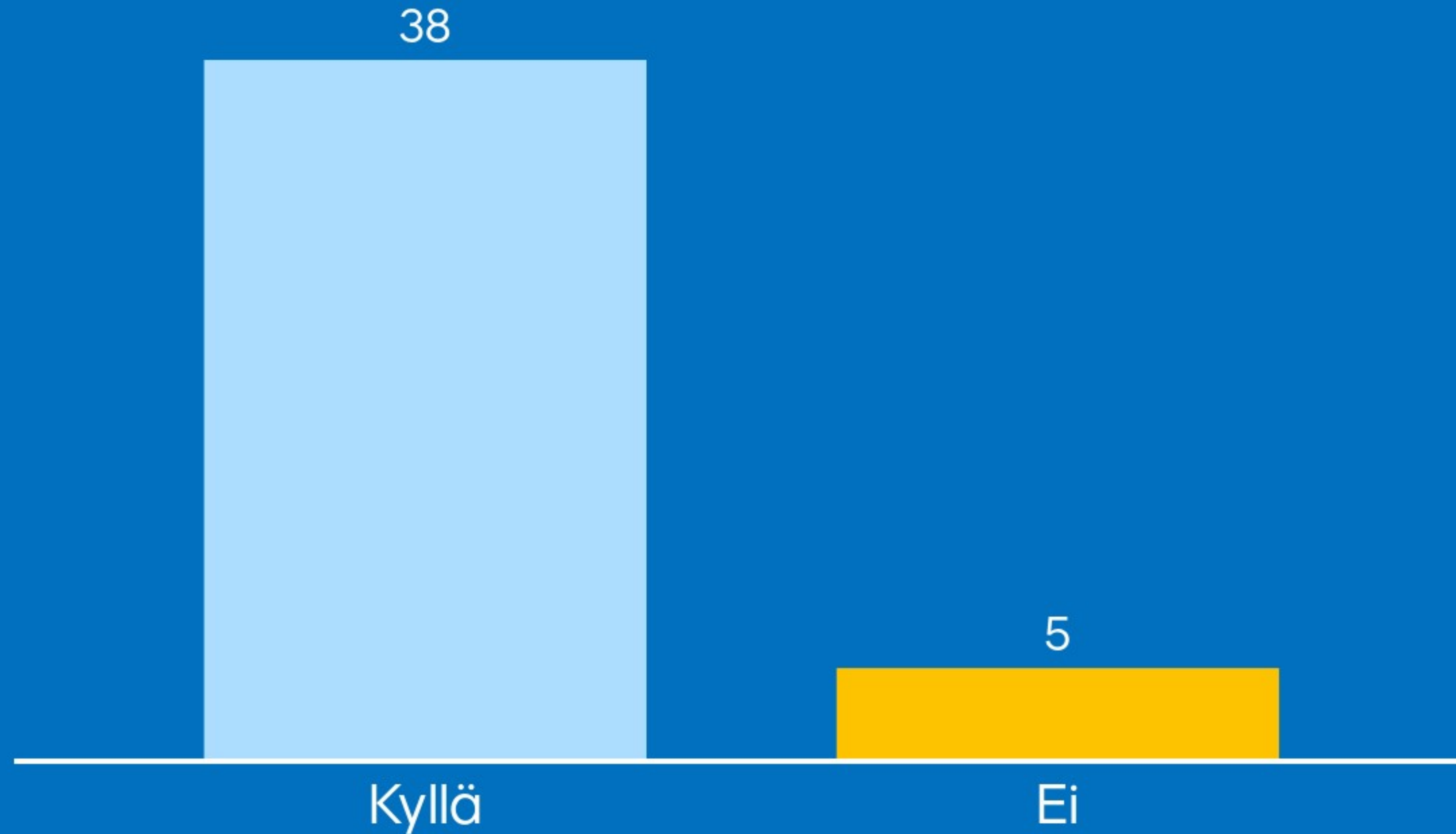
Kaupunkiseutus suunnitelman asema suhteessa maakuntakaavaan tulisi olla selkeä, esim. maakuntakaavan tulisi mahdollistaa seutus suunnitelman toteuttaminen.

Selkeät omat tehtävät eri suunnitelmatasoilla. Aikataulujen sovittaminen keskenään.

Näettekö, että



Tulisiko kaupunkiseutusuunnitelmassa ratkoa kuntien asuntotuotannon seudullista vastuunjakoa?



Miten kuntien ja viranomaisten yhteistyö tulisi kaupunkiseutusuunnitelman laatimisen aikana järjestää

Työneuvottelut

Alueelle sopivalla tyyllillä, ei pakottamalla.

Hanke- ja ohjausryhmätyöskentely, suunnitteluyhteistyö

Työpajoja eri aiheista, ideointia

Työpajoja eri vaiheissa (tavoitteet, vaihtoehdot, vaikutukset, luonnos). Lausuntojakin oi hyödyntää loppuvaiheessa

Kaikki mukaan valmisteluryhmiin

vuoropuhelua

Jatkuvasti keskustellen, tarpeen mukaan räätälöiden

Yhteinen valmistelun "projektiryhmä", jossa rakennetaan yhteistyötä ihmisten kesken ajan kanssa

Miten kuntien ja viranomaisten yhteistyö tulisi kaupunkiseutusuunnitelman laatimisen aikana järjestää

Viranomaisen mukana ohjausryhmässä

Riittävästi keskusteluaikaa eri muodoissa

Seutujen valitsemalla tavalla.

yhteistyöryhminä

Työneuvotteluilla, vältettävä lausuntoja.

Keskustelemalla

Toimisikohan erityinen vuorovaikutteinen neuvottelumenettely jonkinlaiseksi malliksi (ks Akordi Oy)

Kuntien välinen asiantuntijayhteistyö, johon valtion viranomaiset osallistuvat

neuvotellen tarpeen mukaan

Miten kuntien ja viranomaisten yhteistyö tulisi kaupunkiseutusuunnitelman laatimisen aikana järjestää

Viranomaiset mukaan miettimään ratkaisuja, ei vain kommentoimaan.

Samana pöydän ääressä tekemällä

keskustellen, työpajat

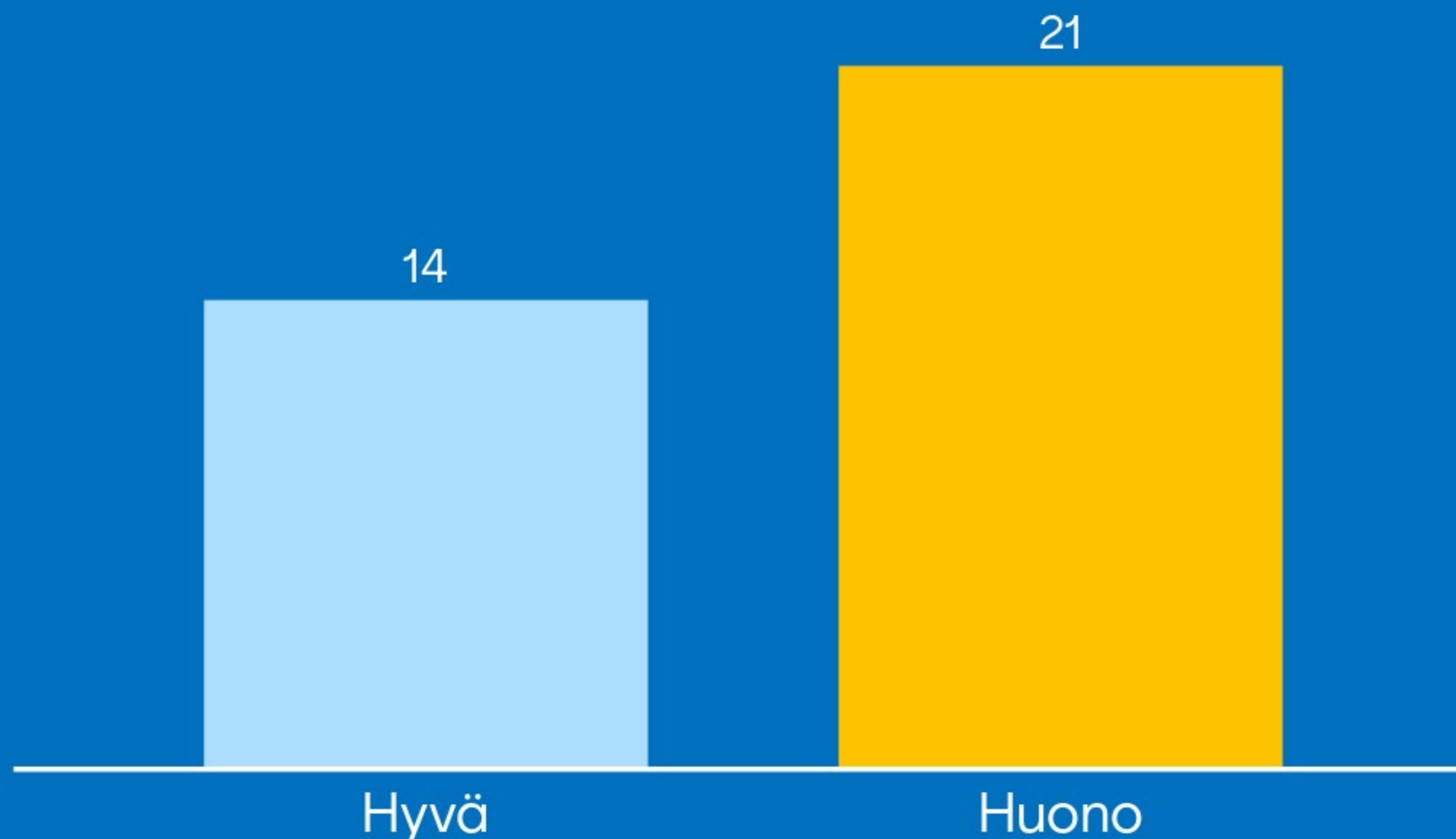
Yhteisellä tekemisellä - vuorovaikutteisuutta voi edistää kevyestikin. Pitää lisätä viranomaistenkin sitoutumista!

Konkreettista yhdessä tekemistä eri tavoin ja myös valtion isot pomot päällikkövirastoista mukaan

Yhteinen keskustelu vaatii aikaa, mutta tuo uusia ajatuksia, jos keskustelulle annetaan oikeasti aikaa. Ei näin nopeaa tahtia kuin tässä webinaarissa

Kyseessä on selkeästi kuntien oma paperi. Viranomaiset osallistuvat laadintaan osaltaan.

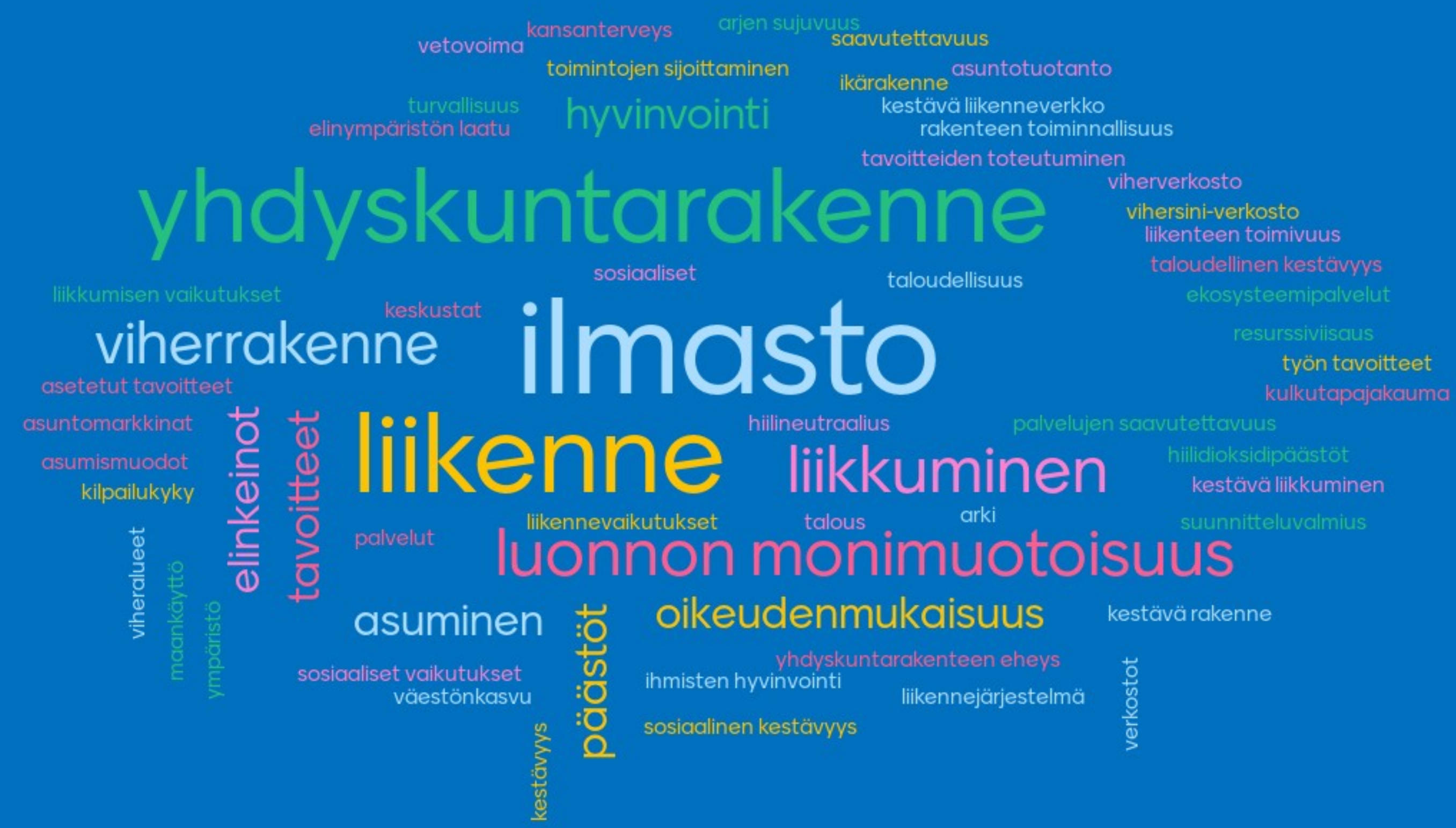
Onko hyvä vai huono asia, että MRL-uudistuksen myötä laki asettaa selkeät puitteet kaupunkiseutusuunnitelmaan osallistumiselle ja vuorovaikutukselle



Mitkä ovat keskeisimmät yhteistyö-/osallisryhmät kaupunkiseutusuunnittelussa?



Mitkä ovat mielestäsi keskeisimmät vaikutukset/vaikutusarvioinnin teemat kaupunkiseutusuunnitelman laadinnassa?



Millä tavoin kaupunkiseutusuunnitelman toteuttamista voidaan/pitäisi edistää?

Toteutumisen seuranta säännöllistä.

Vapaaehtoisuudella

Yhteistyön ylläpidolla

Vapaamuotoisuudella

Monessa hankkeessa riittävä ja oikea-aikainen rahoitus on edellytyksenä toteuttamiselle. Rahasta riitely hidastaa kaikkea.

Yhteistyöllä, luottamuksella ja toki viime kädessä myös lainsäädännöllä. Tärkeimpinä aidon edistymisen kannalta ovat kuitenkin kaksi ensimmäistä.

Sitoutuminen

rahalla?

Valtion ja kaupunkiseutujen yhteistyöhön notkeutta, ei määräyksiä.

Millä tavoin kaupunkiseutusuunnitelman toteuttamista voidaan/pitäisi edistää?

MAL-rahalla "kiristäminen"

Vapaamuotoisuudella ja vapaaehtoisuudella

Tavoitteiden kirkastamisella

Ratkaista suunnitelman hyväksymismenettely

Valtion sitoutumisesta pitäisi säätää lailla

Yhteisen tahtotilan sopiminen, kps-suunnitelma on sopimusasiakirja kartalla

Osoittamalla resursseja

Kaupunkiseutusuunnitelman toteuttamista edistetään sen säännöllisellä seurannalla ja tuomalla seurantatietoa seudun asiantuntijoiden ja päättäjien yhteisiin pöytiin.

MAL sopimusmenettely on osoittautunut toimivaksi ja sitä voidaan edelleen kehittää ja kytkeä paremmin suunnitteluprosessin kanssa yhteen

Millä tavoin kaupunkiseutusuunnitelman toteuttamista voidaan/pitäisi edistää?

Keventämällä osallistamista

Selkiyttämällä MRL-lakiluonnosta

Tavoitteiden ja toimenpiteiden seuranta auttaa muistamaan, mitä on sovittu, ja mistä pitäisi seuraavassa suunnitelmassa sopia.

Seuranta ja tulisten julkistaminen, onko lupaukset pidetty ja eheytykö rakenne

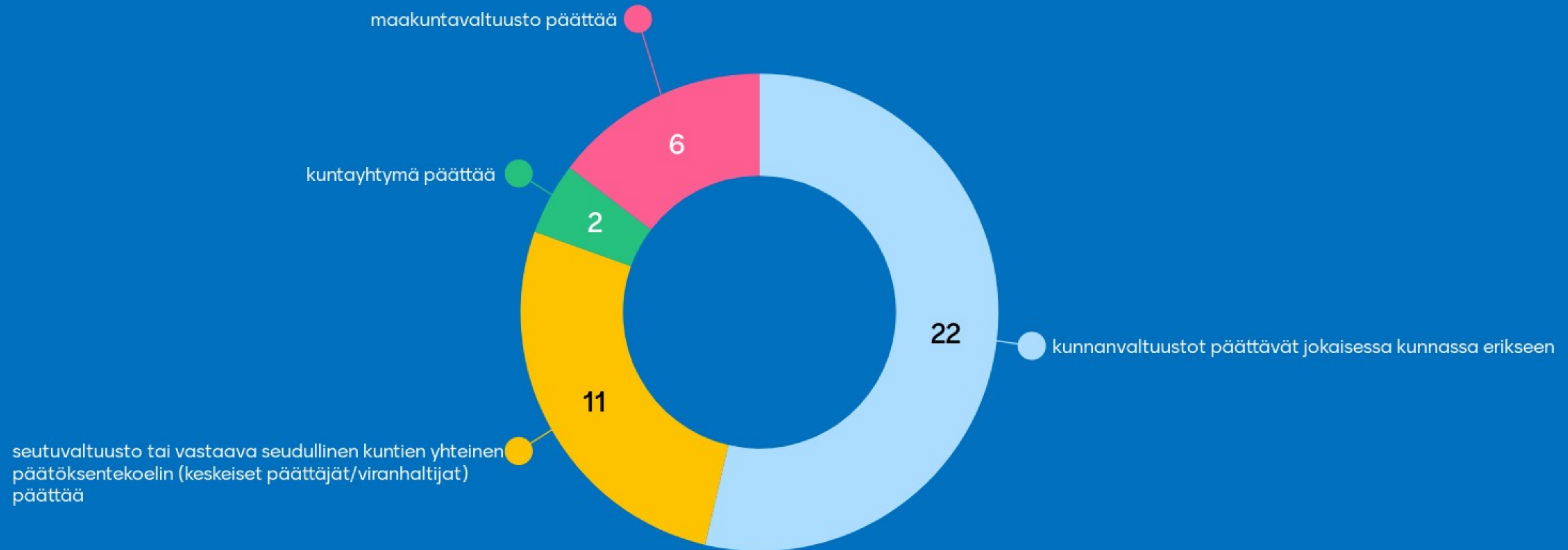
Valtiolta rahaa tasapuolisesti kaikille.

Sen toteutumista pitäisi seurata. Pitäisikö laissa edellyttää, että suunnitelmaa pidetään ajantasalla vs. jatkuva liikennejärjestelmätyö? Ei jäisi ainakaan toteutumattoma pölyttymään.

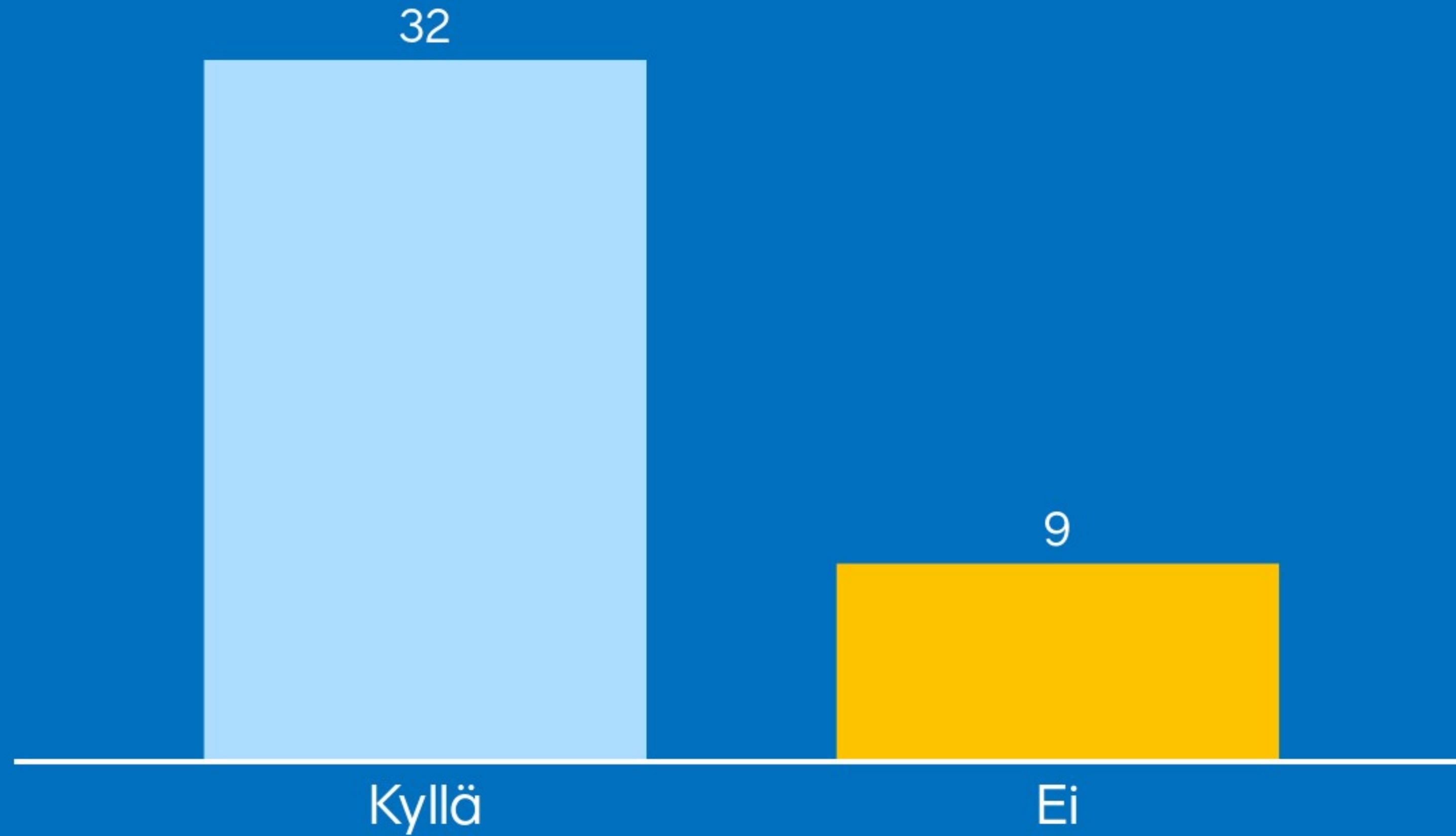
Riittäväillä resursseilla - sekä hlö että €

Vapaamuotoisuudella - selkeä oma rooli, ei saa sotkeutua kaavoihin

Miten kaupunkiseutus suunnitelman päätöksenteko tulisi mielestäsi seudullasi järjestää:



Pidätkö mahdollisena, että kaupunkiseutusuunnitelman hyväksymisen voisi delegoida



Miten varmistetaan seudun edun priorisointi, jos suunnitelma hyväksytään jokaisessa kunnassa erikseen?

Tarvitaan myös seudullinen päätös.

Riittäväillä valtakunnallisilla tavoitteilla.

Tekemällä hyvä suunnitelma

Hyväksytään se samanlaisena.

ERITTÄIN hyvä kysymys.....

Suunnitelman sisällön pitää olla seudun edun mukainen

Laajadti kedlustelemalla. Mutta iso riski tässä on.

Riittäväällä yhdistämisellä MAL-sopimuksen kaltaiseen rahoitukseen.

priorisointi on ratkaistava työn kuluessa

Miten varmistetaan seudun edun priorisointi, jos suunnitelma hyväksytään jokaisessa kunnassa erikseen?

Haastavaa

Yhteistyöllä suunnitelman laadinnassa

Hyväksytään sekä seudulla että kunnissa

Suunnitelma hyväksyttävä kokonaisena, ei "raksimista"

Niinpä.

Siten, että kunnan asukasluku määrittää päätöksen painoarvon 😊

Päätösten sisällön tietenkin oltava yhteneväisiä

Hyvällä suunnitelmalla ja osallistumisella.

Ei mitenkään...?

Miten varmistetaan seudun edun priorisointi, jos suunnitelma hyväksytään jokaisessa kunnassa erikseen?

neuvottelemalla ja osaoptimointi unohtaen :)

Suunnitelmaa tehtäessä on huomioitava priorisointi

Seudullinen suunnitelma on seudullisen neuvottelun tulos , jossa koko seudun etu on yhteisesti muodostettu

Päätetään ensin mitä on jaettavissa.

riittäväällä vuorovaikutuksella

Se on haasteellista, paitsi jos seudulla on riittävästi tahtoa puhaltaa yhteen hiileen. Edellyttääkö seudulta tiettyä homogeenisuutta, jota taas ei monellakaan seudulla taida olla.

Yhteiseen näkemykseen ja tahtotilaan.

Hyvällä yhteistyöllä laadinnassa

Mikä on seudun etu? Suurimman kunnan etu? Vai kaikkien huomioiminen?

Miten varmistetaan seudun edun priorisointi, jos suunnitelma hyväksytään jokaisessa kunnassa erikseen?

Tasapaino, kuka saa hyvää ja kuka kärsii

Mitäs jos joku tai jotkut eivät hyväksykään?

Suunnitelman muodostamisessa tunnistetaan intressit ja yhdessä niitä hyödyntäen rakennetaan

Kattavalla yhteistyöllä, niin että sen takana seisotaan jo tekovaiheessa.

Ryhmäpaineella :D

jokaiselle jotain :) veturi-seudulle porkkanaa...

Juuri sillä, että kaikki kunnat sen hyväksyvät.

Ihan varmaa ei voi olla. Yksi kunta voi käyttää veto-oikeuttaan ja romuttaa hyvän työn.

Mitä pidit seminaarista?

Mielenkiintoinen

Erittäin informatiivinen!

Yhdistävä

Hieman pitkä, mutta mielenkiintoinen.

informatiivinen

Erinomainen.

Todella hyvä ja informatiivinen iltapäivä! Kiitos paljon!

Todella hyvä seminaari, antoisa, tiukkaa tavaraa ja mielenkiintoista chatti-keskustelua. Vähän liikaakin kanavia seurattavana.

Inspiroivaa keskustelua, elämme jännittäviä aikoja... hui!

Mitä pidit seminaarista?

Erinomainen ja hyvin järjestetty!

Ihan huikea. Moniajo ollut koetuksella.

Tärkeää kuulla ja käydä keskustelua juuri eri kaupunkiseutujen toiminnasta ja tilanteesta, eroja maan sisällä kuitenkin on ja kaupunkiseutus suunnitelman vaatimusten tulisi heijastella näitä. Toivottavasti seutujen kommentit otetaan kattavasti huomioon

Webinaarille oli tilausta :)

Seudulliset perspektiivit maan eri kulmilta hyödyllisiä

Todella mielenkiintoisia esityksiä ja chattikeskustelua. Mielenkiinto pysyi yllä myös menti-äänestyksillä.

Loistava <3 MAL-verkosto!

Aktiivisin kokemani Teams-webinaari.

Katson rauhassa ilta-ajalla uudelleen 🤔. Aino oli hyvä juontaja

Mitä pidit seminaarista?

Hyvät esitykset! Asiassa on paljon erilaisia näkemyksiä, ja nyt tuli esille hyvin perusteluja niiden tueksi. Kaupunkiseutusunnittelun 'pakko' on olemassa ilman lainsäädäntöäkin.

Seudulliset tarpeet yksilöllisiä, joten lainsäädännössä tarvitaan vapautta toteuttaa näitä tarpeita. Täytyykö säätää nimenomaan tietynlaisen suunnitelman laadinnasta, vai toimisiko paremmin tavoitteet joiden toteutustavan seudut voivat itse päättää?

Hyvä setti kaupunkiseuduilta. Oli hyvin aikaa ja tilaa tuoda näkemyksiä esiin. Tässä on kuitenkin iso puute, että ei ollut selvää esittelyä siitä, mitä kaavatasoille tapahtuu. On kyse suunnitteluJÄRJESTELMÄstä, joka on osiansa kokonaisuus.

Tarpeellinen ja hyvin toteutettu. Seuraavan kerran lausuntovaiheessa !

Kiitokset poikkeuksellisen hienosti osallistavasta webinaarista, juuri hyvin valitut työkalut tähän tarkoitukseen! Erinomaista keskustelua!

Yllättävänkin hyvin onnistunutta keskustelua näin isolla porukalla! Kiitos!

Mitä kaupunkisuunnittelun liittyviä aihepiirejä haluaisit työstää seuraavissa tapahtumissa / työpajoissa?

Ympäristön laatu ja sen vaikutukset kestäväan liikkumiseen.

Tietomallipohjainen kaupunkiseutusunnitelma

Seurantaan liittyvät kysymykset

MRL uudistusta

Elinympäristön laatu näkökulma

Viherverkko

Kaupunkiseudun yhteiset maapolitiikan keskustelu. Voiko seudulla olla yhteiset periaatteet!

Suunnittelijan keinot edistää "kylien elinvoimaa" ja keskittää uusi rakentaminen taajamiin julkisen liikenteen äärelle?

Yksi aihepiiri on suunniteltu kansallinen standardin mukainen tietomallipohjaisuus. Senkin toteuttamiseen kunnilla on hyvin erilaiset ja yleisesti ottaen huonot lähtövalmiudet.

Mitä kaupunkisuunnittelun liittyviä aihepiirejä haluaisit työstää seuraavissa tapahtumissa / työpajoissa?

Liikenteen hiilidioksidipäästöjen vähentäminen

Vuorovaikutus ja osallistuminen

Kaupunkilogistiikka, ml. varikot, parkkialueet ym. joita kukaan ei alueelleen halua.

Millainen on kaupunkiseutusuunnitelman tarkoitukseen nähden sopiva vuorovaikutusprosessi?

Millaisia selvityksiä tarvitaan?

Yksityiset investoinnit julkiseen ympäristöön. Nämä ovat nousseet esille esim. valtion avauksissa, missä etsitään uusia rahoitusmuotoja teiden rakentamiseen. Miten kunnat näkevät tämän tai omat investointinsa? Kenelle ympäristöä rakennetaan?

Yksityisestä aloitteesta laadittavat yleis- ja asemakaavat sekä Public-private partnership esimerkkejä ja käytäntöjä helpottamaan kaupunkiseutujen hidasta kehittämistä