



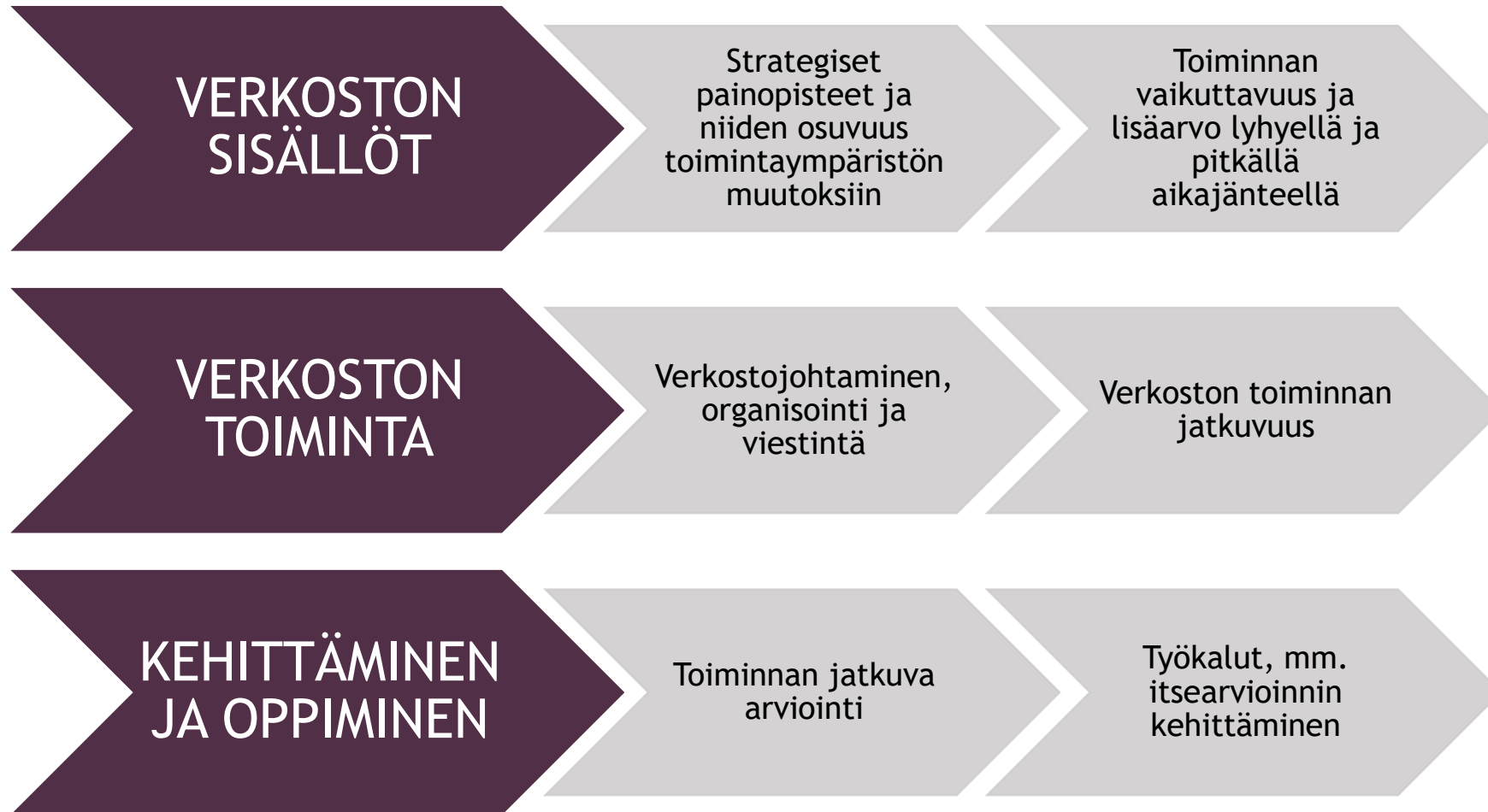
MAL-VERKOSTON ARVIOINTI JA TULEVAT KEHITYSASKELEET

MAL-verkoston ohjausryhmän kokous 10.12.2020

ARVIOINTIAINEISTO TAUSTAMATERIAALINA KOKOUKSEEN

Aluekehittämisen konsulttitoimisto **MDI**

Arvioinnin pääteemat



Työvaiheet

VERKOSTON SISÄLLÖT

VERKOSTON TOIMINTA

KEHITTÄMINEN JA OPPIMINEN

Dokumentti-
analyysi

Haastattelut

Kysely

Itsearviointi-
työkalu

Validointi-
työpaja

Raportointi

Arviointiaineisto

HAASTATTELUT

(yht. 25 haastattelua, á 1h)

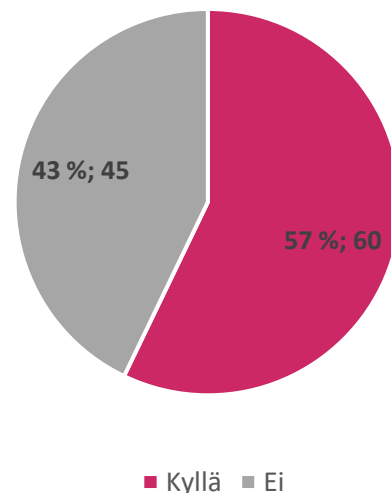
YM
LVM
Väylävirasto
Traficom
TEM
Kuntaliitto
ARA
Aalto yliopisto
SYKE
HSL

Hämeenlinna
Joensuu
Jyväskylä
Kajaani
Kuopion seutu (Kuopio)
Lahti
Lappeenranta
Oulu
Pori
Salo
Seinäjoki
Tampereen kaupunkiseutu
Vaasa
+ Kouvola (entinen jäsen)

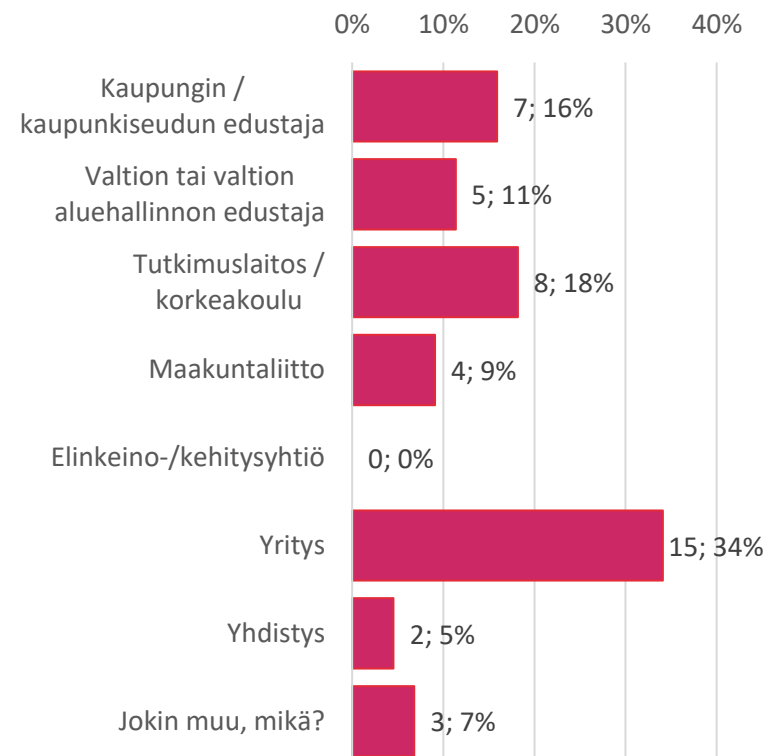
KYSELY

100 vastaajaa (joista 55 vastasi kaikkiin kysymyksiin)

Onko edustamasi organisaatio MAL-
verkoston jäsen?



Mitä tahoa edustat?
(muut kuin jäsenorganisaatiot)



TIIVISTELMÄ

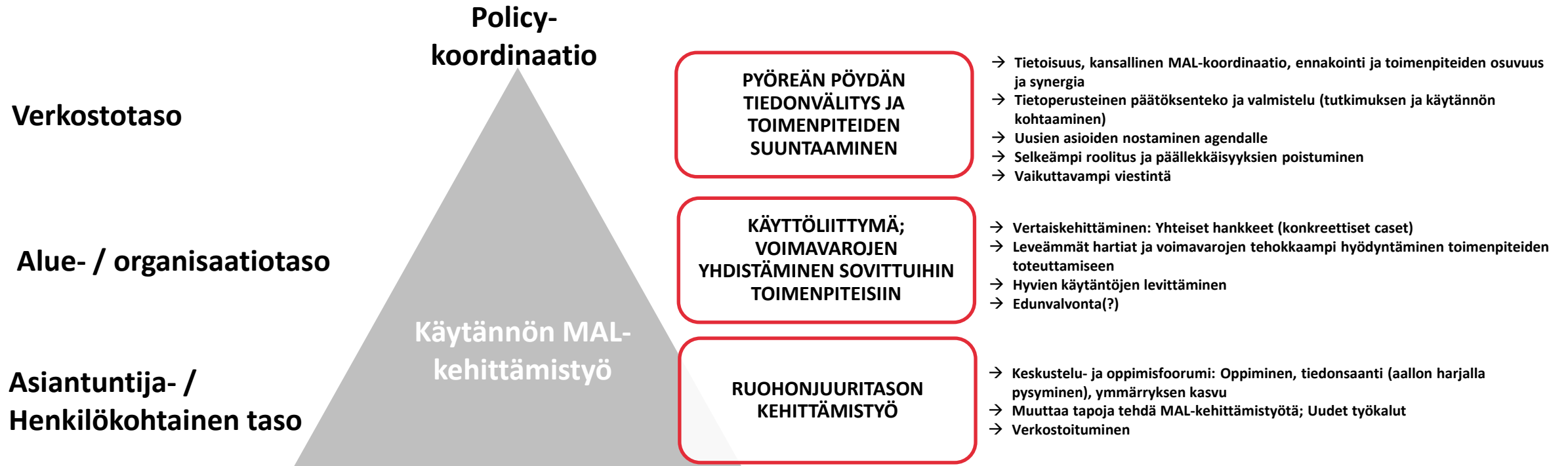
Tiivistelmä tuloksista

- MAL-verkostolla on **erittäin tärkeä rooli** niin kansallisesti kuin kaupunkiseutujen maankäytön, asumisen ja liikenteen suunnittelussa ja toimintatapojen kehittämisessä.
- Verkoston **toiminta koetaan hyvin onnistuneeksi. Pienillä rahallisilla** panostuksilla on saatu merkittäviä vaikutuksia aikaan MAL-teemoissa.
- Verkostolla on monenlaisia tunnistettuja rooleja ja vaikutuksia, joista moni syntyy **epäsuorien ja pitkien vaikutuspolkujen kautta** (ks. seuraava dia).
- Toiminnan muodoissa ja sisällöissä **jokaiselle jotain** – verkosto palvelee hyvin laajaa toimijoiden ja erilaisten kaupunkiseutujen tarpeita.
- **Verkosto tulisi ottaa vakavammin niin kansallisesti kuin kaupunkiseuduilla**
 - Verkosto tarvitsee elääkseen niin rahallisia kuin henkisiä voimavaroja ja toiminta rakentuu vastavuoroiselle toiminnalle. Luottamus eri tahojen suuntaan täytyy lunastaa jatkuvasti uudelleen, mutta samalla verkosto tarvitsee nykyistä enemmän vakautta ja sitoutumista myös rahoituksen näkökulmasta.
 - Vaikuttavuutta voidaan lisätä esim. ohjausryhmän strategista roolia vahvistamalla ja koko verkoston yhteisellä vuoropuhelulla ja osallistamisella. Voisiko verkoston osallistumiseen tulla myös maksu- ja palvelutasoja sitoutumisen lisäämiseksi?
- Ei saa keskittyä ”ainoastaan hyviin hankkeisiin” – tulevaisuuden kannalta on olennaista, että verkostossa käydään **strategista keskustelua MAL-verkoston roolista** kansallisesti sekä ennen kaikkea laajasti **ilmiöistä ja sisällöistä**, joihin MAL-verkoston toiminta kiinnittyy tarkemmin.
- Toiminnassa on kyettävä palvelemaan sekä yhteisesti että räätälöidymmin moninaista kaupunkiseutujen joukkoa.
- **Pää pilvissä (ilmiöissä), nenä tarkkana ja jalat tukevasti maassa:** Verkoston tulee olla jatkuvasti kiinni ajassa ja **askeleen edellä** rakentamassa tulevaisuuden MAL(PE)-kehittämistä.

Verkoston eritasoisia toimia ja rooleja

VERKOSTON ROOLIT

VAIKUTTAVUUDEN NÄKÖKULMIA



(Verkoston vuoden 2019 toimintabudjetti **196 500€**)

ARVIOINTIHAVAINNOT TEEMOITTAIN

VERKOSTON SISÄLLÖT

Strategiset
painopisteet ja niiden
osuvuus
toimintaympäristön
muutoksiin

Toiminnan
vaikuttavuus ja
lisäarvo lyhyellä ja
pitkällä aikajänteellä

Yleiset päähavainnot arvioinnin perusteella

Onnistumisia:

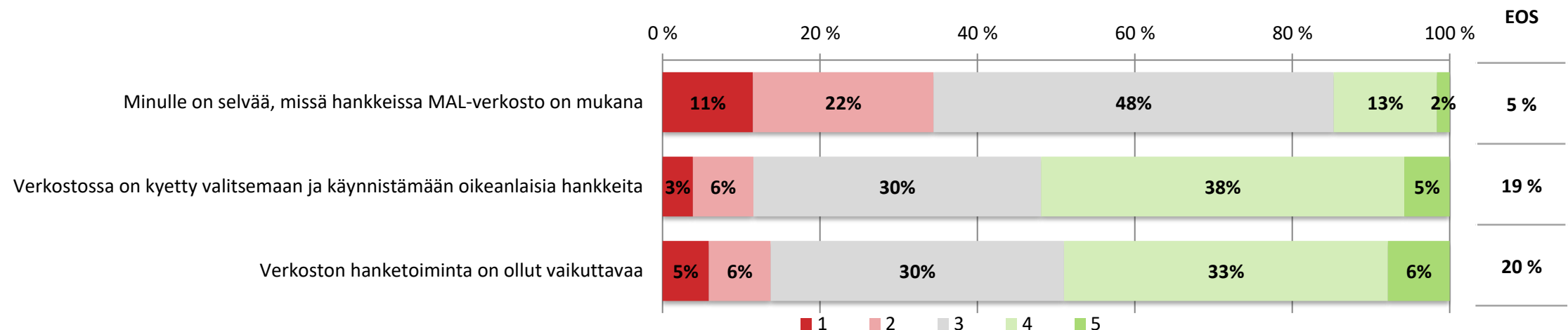
- Verkosto on **onnistunut tavoitteissaan** hyvin ja nähdään **tärkeänä foorumina**; vakiinnuttanut asemansa vahvana asiantuntijaverkostona (kokemustieto, tutkimustieto, hankkeet)
- Verkosto on tärkeä **välittäjätaho**:
 - 1) yhteyksien rakentaminen ja alustana toimiminen on olennainen osa verkoston toimintaa
 - 2) Tiedon jakaminen ja infot; verkosto on tuottanut tärkeää tietoa sekä kansalliseen että alueelliseen valmisteluun
 - Kansallisen ja aluetason välillä;
 - Kaupunkien ja seutujen välillä;
 - Tutkimuksen ja käytännön pöytien välillä
- Tavoitteet ja painopisteet MAL-teemoissa nähdään **hyvin valittuina** ja valitut tavoitteet ohjanneet hyvin myös hanketoimintaa, joskin painotukset ovat **yleisiä ja laveita**
- Verkosto on **laajentunut** ja samalla sen **sisältö levinnyt**
- **Laadukkaat selvitykset, työpajat ja seminaarit**
- **Monipuolinen hanketoiminta** - erityismainintoina:
 - Asemanseutu-hankkeet (yhteistyömenettelyt, työkalut); Yhtä jalkaa –hanke; Tutkimuksellisemmista hankkeista Bemine -hanke sekä Urban Zone -> jäänyt elämään Yhdyskuntarakenteen vyöhykkeisyyden tarkastelussa ja menetelmänä; HYMY-hanke; Vaikutusten arvioinnin kehittäminen; Yritysalueiden kehittäminen

Kehittämisen paikkoja:

- Vaikutuksia on haasteellista hahmottaa – myös hyvien käytäntöjen leviäminen osin orgaanista ja sattumanvaraista
- Epäselvä **kansallinen rooli** - miten MAL-verkosto näkyy ja kuuluu kansallisissa valmisteluprosesseissa? Näyttäytynyt välillä myös liiankin aktiivisena tahona kansallisissa valmisteluprosesseissa (esim. MRL-uudistus)?
- Painopiste ”liukunut” vuosien varrella vahvemmin hanketoimintaan – **ehkä liikaakin**
- Verkoston (hanke)toimintaa ei tunneta kovin hyvin jäsenten keskuudessa; Kenelläkään ei ole oikein tarkkaa kokonaiskuvaa verkoston toiminnasta ja sisällöistä
- **Kansainvälisen** näkökulman tuominen MAL-toimintaan ja kv-yhteistyö

MAL-verkoston hanketoiminta: Arvioi seuraavia väittämiä

1=Täysin eri mieltä; 5=Täysin samaa mieltä

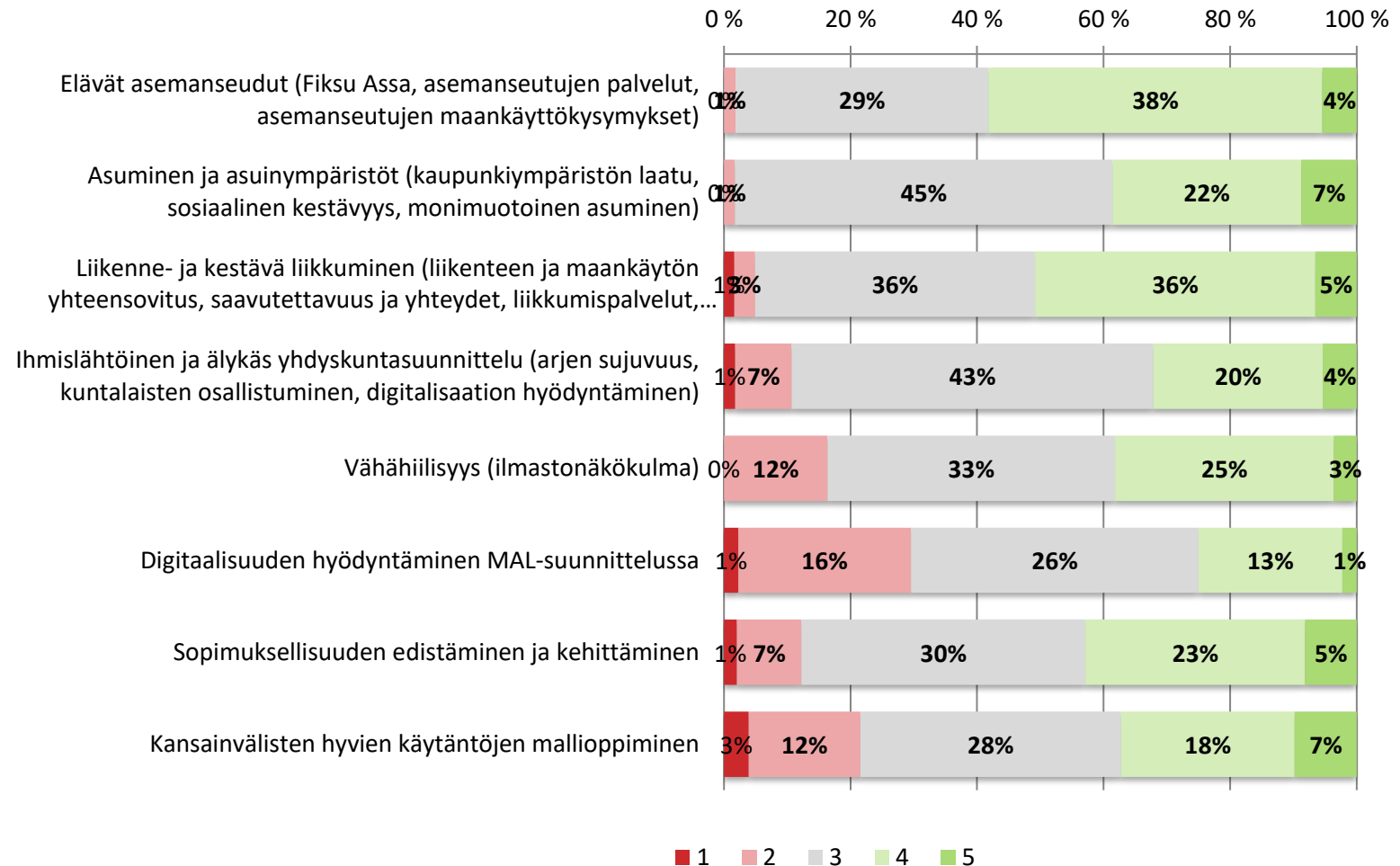


Verkoston tavoitteet ja painopisteet

Haastattelut

90% kokee tavoitteet ja painopisteet hyvin onnistuneiksi

- Suurimmalle osalle verkoston toimijoista ja alueista kaikki teemat ovat olleet tärkeitä ja niissä on päästy riittävän konkreettiselle tasolle.
- Painopisteet olleet ajassa kiinni
- MAL-verkosto on pysynyt "raiteilla", vaikka sivuraiteillakin on käyty
- Suurin osa nostaa asemanseudut ja kestävän liikkumisen tärkeimmiksi temaattisiksi sisällöiksi
- Asumisen teema jäänyt vähemmälle huomiolle



VERKOSTON TOIMINTA

Verkostojohtaminen, organisointi ja viestintä

Verkoston toiminnan jatkuvuus

Yleiset havainnot arvioinnin perusteella

Onnistumisia:

- Nykyinen toiminta- ja rahoitusmalli (tarpeeksi) hyvä - pienillä resursseilla on **saatu hyviä ja vaikuttavia asioita aikaan**
- Verkostolla palveleva ote; Koordinaatiotyötä antaumuksella ja näkemyksellisesti
- Ohjausryhmän ja verkoston **kokoonpano** ja vuoropuhelu
- **Kaupunkiseutunäkökulman** vahvistaminen
- Selvitykset, hankkeet ja toimenpiteet ovat ammattimaisesti rakennettuja ja laadukkaita. Verkostossa jokaiselle jotain
- **Neutraali ja seudullinen taho**, Tampereen näkökulma ei korostu – osallistaminen onnistunut hyvin
- **Yleistäminen vs. eriyttäminen** verkoston toiminnassa:
 - **Toisilta oppiminen**: oppien ja hyvien käytäntöjen soveltaminen koosta huolimatta; ”oikeankokoistaminen”
 - **MAL-sopimukset** suurille kaupungeille ja MAL-sopimukseen **valmistautuminen** uusille sopimusalueille
 - Keskisuurille kaupungeille tärkeä pysyä **tiedon virrassa**, oppia isommilta ja vertaisilta ja saada vahvistusta asiantuntijatyöhön
- Viestintä kaikkineen koetaan **avoimeksi** ja **asiantuntevaksi**. Sivusto on ollut hyödyllinen tietopankki ja löytää monentasoista tietoa

VERKOSTON TOIMINTA

Verkostojohtaminen, organisointi ja viestintä

Verkoston toiminnan jatkuvuus

Yleiset havainnot arvioinnin perusteella

Kehittämisen paikkoja:

- Ohjausryhmän **vaikuttavampi hyödyntäminen** – nykyisin ei koeta erityisen keskustelevalaksi ja ideoivaksi ja vahvasti toimintaa tulevaisuuteen suuntaavaksi instanssiksi
 - Miten myös ohjausryhmään kuulumattomat seudut saavat äänensä riittävästi kuuluviin verkoston ohjauksessa?
- **Verkosto tulisi ottaa vakavammin** (vakaampi ja sitoutuneempi rahoitus)
- **Hankelähtöisyys** ja hankeähky – tarkka harkinta hankkeissa suhteessa strategiaan; jääkö verkoston toiminnalle yhteisten kysymysten pohtimiselle ja tulevaisuuteen suuntaamiselle riittävästi aikaa?
- **Neuvottelut jäsenistön kanssa, yhdessä tekemisen meininki** ja kaupunkiseutujen välinen keskustelu (kaupungit kyllä keskustelevat keskenään)
- Haasteena monesti lyhyet aikajänteet + pieni rahoitus + laaja kenttä + moninaiset äänet
- Tärkeää varmistaa toiminnallinen yhteys myös pääkaupunkiseudun kuntiin ja niihin maakuntien keskuskaupunkeihin, jotka eivät ole mukana
- Verkoston ”älykkyys” on **löytää kaupunkiseuduille sopivat sparrauskumppanit** kussakin teemassa

KEHITTÄMINEN JA OPPIMINEN

Toiminnan jatkuva
arviointi

Työkalut, mm.
itsearvioinnin
kehittäminen

Yleiset havainnot arvioinnin perusteella

Onnistumisia:

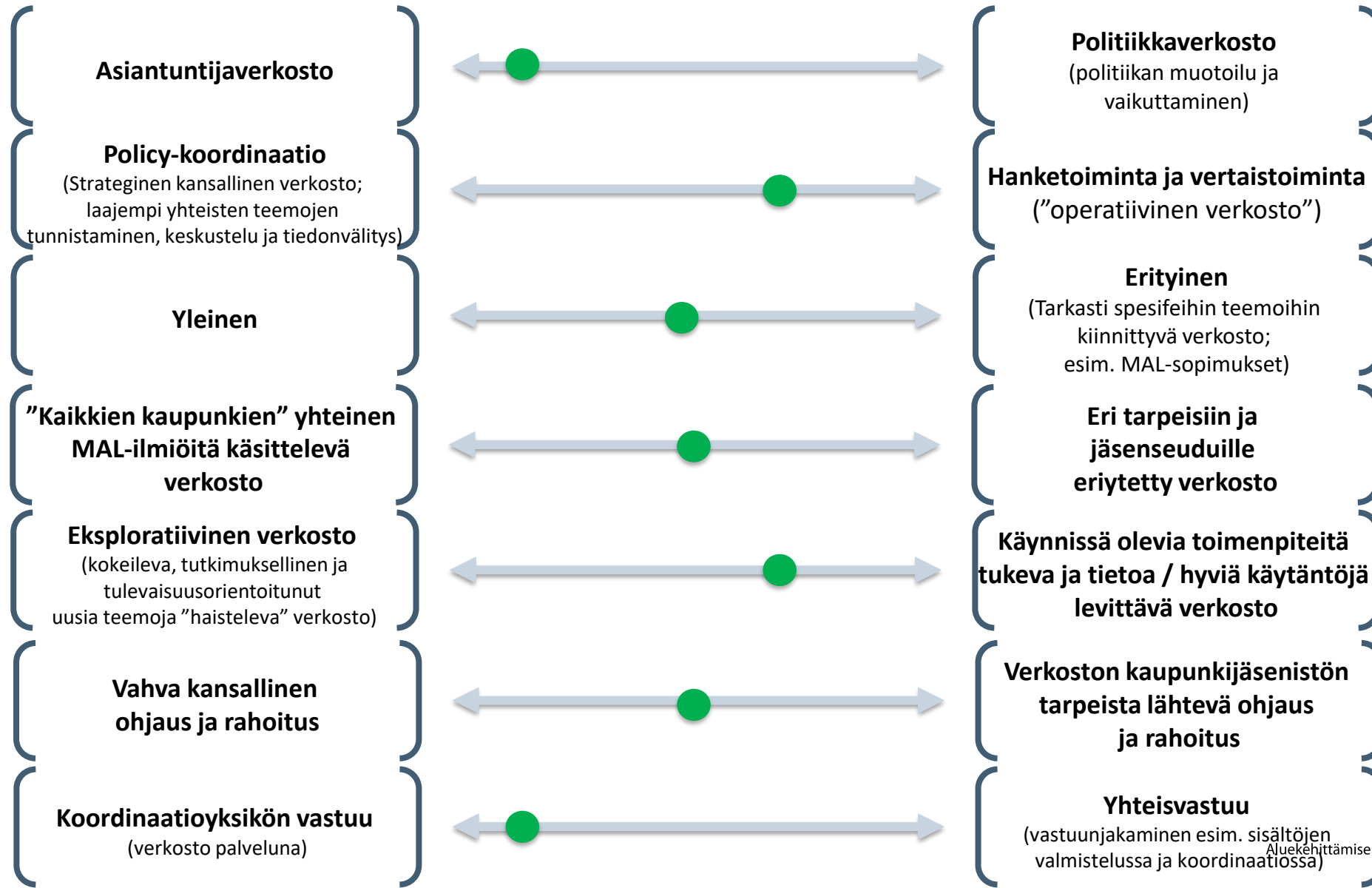
- Verkosto kestäväenä käyttöliittymä kaupunkiseuduille strategisessa maankäytön suunnittelussa
- Verkoston ehdottomana vahvuutena on **ketteryys**

Kehittämisen paikkoja:

- **Jatkuva roolikeskustelu** - MAL-verkoston vieläkin laajempi hyödyntäminen yhteisenä foorumina
- Tasapaino hetkessä elämisen ja systemaattisemman pitkäjänteisen toiminnan suunnittelun välillä jatkuvasti mielessä
- MAL-verkoston nimi ja **MAL-verkosto brändinä** – mahdollisuus paljon vaikuttavampaankin rooliin. Jos verkoston toiminta jää vain asiantuntijoiden keskusteluksi, ei synny laajempia vaikutuksia eikä hyviksi todetut asiat mene riittävästi eteenpäin.
 - Esim. MAL-verkoston tietoisuus tuotteistettuna
- **Vaikuttavuuden osoittaminen ja verkostotoiminnan konkretisoiminen** – selkeät tavoitteet ja tarjoama esille ("tuotteistus")
 - Sitoutuminen verkoston periaatteisiin ja tavoitteisiin?
- Toimintaympäristö on isossa muutoksessa (lainsäädäntömuutokset kaikilla sektoreilla; merkittäviä kansallisia kehittämisprosesseja) – miten MAL-verkosto tarttuu näihin teemoihin?

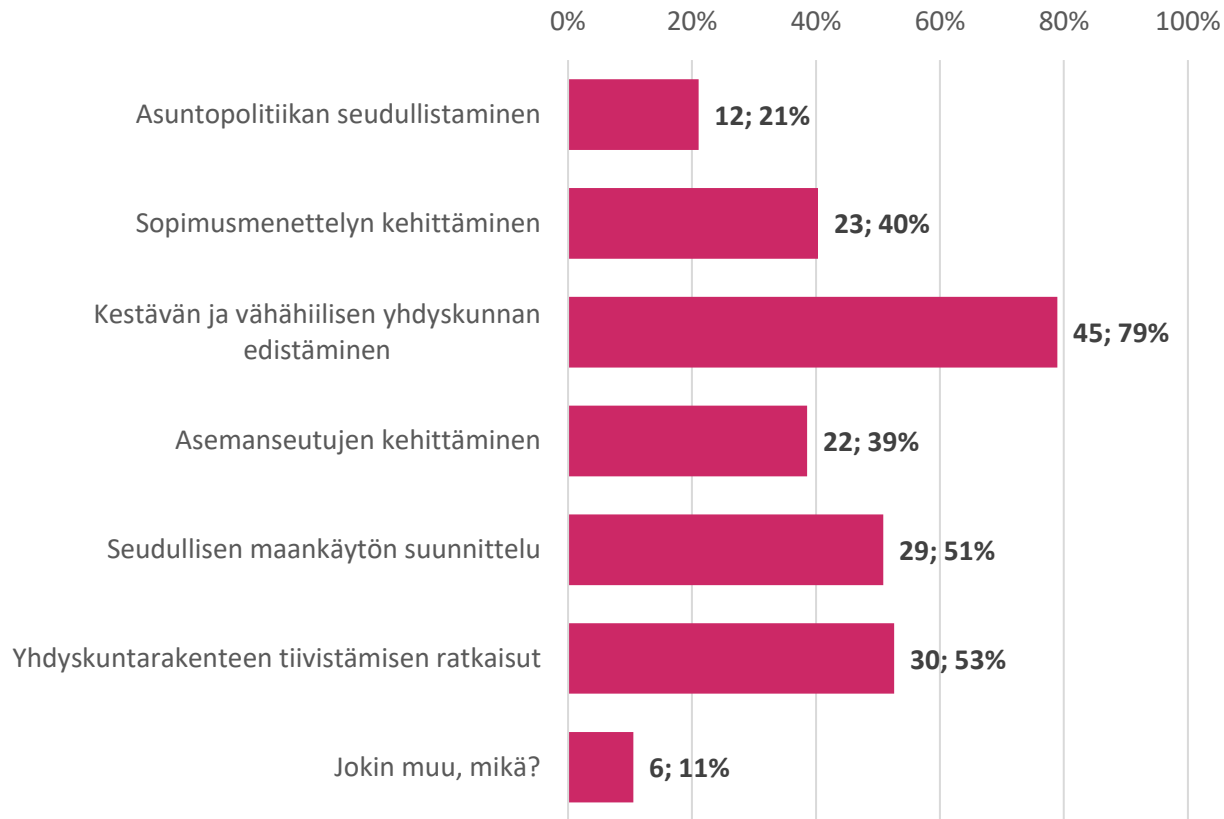
Verkoston positiointi

(arvioitsijoiden karkea synteesi ja arvio nykytilanteesta)

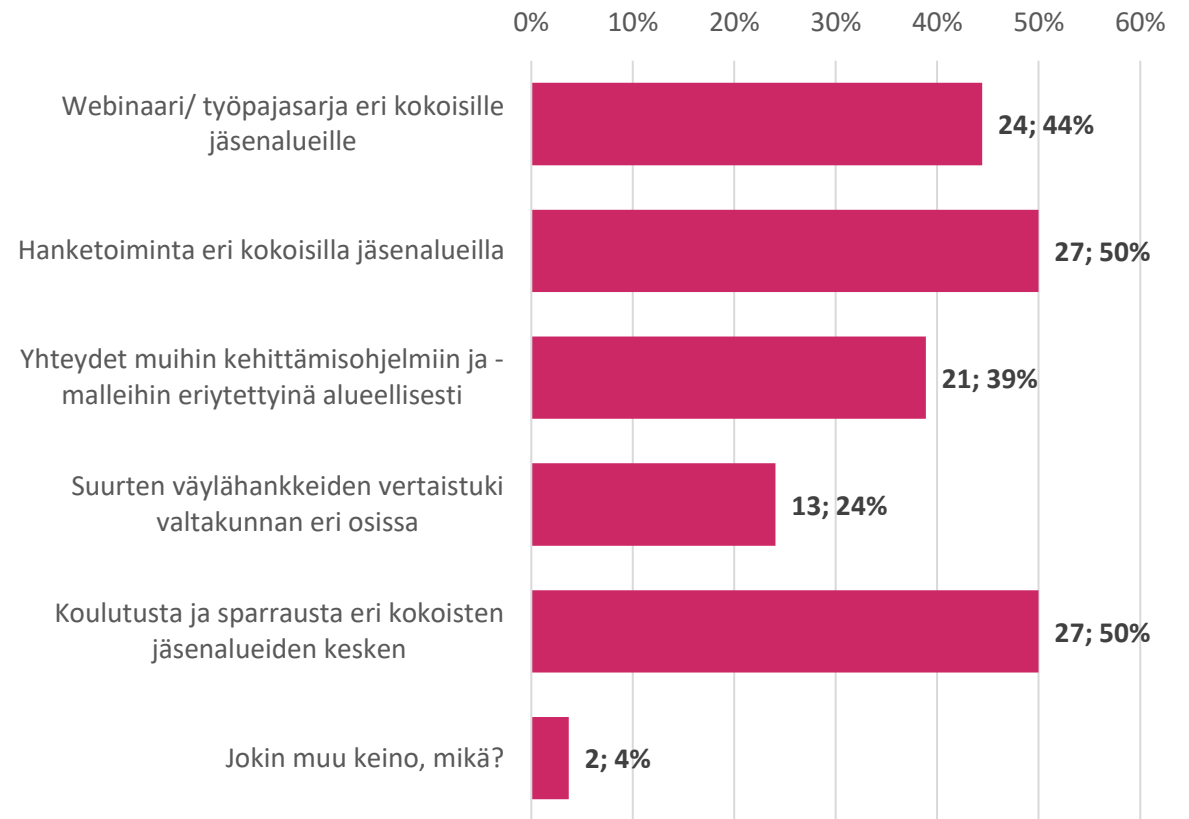


MAL-verkoston tulevaisuuden painotukset

Mihin painopisteisiin tai teemoihin verkoston tulisi keskittyä tulevaisuudessa?
Valitse kolme (3) kaikkein merkittävintä painopistettä Maksimissaan 3 valintaa sallittu.



Miten MAL-verkosto voisi toiminnassaan huomioida entistä paremmin eri kokoisten jäsenseutujen tarpeita ja valtakunnallista kattavuutta?



MAL-verkoston tulevaisuuden painotukset

Verkoston täytyy olla askeleen alueita edellä teemoissa ja sisällöissä.

Tärkeiksi koettuja painotuksia sisällöissä ovat erityisesti:

1. Koronaepidemian vaikutukset kaupunkikeskustoihin sekä kestävään liikkumiseen (joukkoliikenne ja ilmastotavoitteiden toteutuminen).
2. Alueellisen eriytymisen problematiikka eri MAL-teemoissa (esim. seudun sisällä). Kasvavien ja supistuvien alueiden erilaiset MAL-haasteet (erit. asuntopolitiikka).
3. Vertaiskehittäminen ja tiedonvaihto kansallisiin hankkeisiin sekä valtion ja kaupunkiseutujen välisen yhteistyön vahvistamiseen liittyen: MAL-sopimusmenettelyyn liittyvä tiedonvaihto ja vertaiskehittäminen (ml. MAL-ajattelu uusille seuduille); Liikenne12 (VLJS) kaupunkiseutujen näkökulmasta; tuki kaupunkiseutusunnitelmissa ja rakennemallityössä
4. Kansainvälisten tuulien tuominen MAL-suunnitteluun tutkimuksen ja suunnittelun yhteistyötä lisäämällä; Käytännön ja tutkimuksen vuoropuhelun edistäminen MAL-suunnittelussa
5. Digitalisaation vaikutukset läpileikkaavasti MAL-suunnittelussa
 - Asuminen, työssäkäynti ja liikkuminen (julkinen liikenne) ja palvelut; paikkariippumaton työ sekä monipaikkaisuus MAL-suunnittelun näkökulmasta
 - Digitalisaation hyödyntäminen kaupunkiseutujen kehittämisessä; MRL-uudistus ja tietojärjestelmä uudistukset; Tietoineistojen ja rekisterien kehittäminen ja hyödyntäminen (esim. yritys- ja toimipaikkarekisteri)
6. Ilmastotavoitteiden saavuttaminen yhdyskuntasuunnittelun avulla ja yhdyskuntateknisillä ratkaisuilla; MAL-suunnittelun ja kestävä kehityksen yhdistävät hankeaihiot
7. Asuinympäristön laatu – esim. vihertehokkuus
8. Elinkeinojen edellytysten vahvistaminen ennakoivalla elinkeinomaankäytöllä ja yritysalueiden kehittäminen
9. Palveluverkon suunnittelu (laajempi MAL-näkökulma) ja optimointi

Verkoston merkittävin lisäarvo sekä tärkeät toiminnalliset ja sisällölliset painotukset

Verkoston merkittävin lisäarvo sekä tärkeät toiminnalliset ja sisällölliset painotukset

Helsingin seutu	Kestävän liikkuminen ja vähähiilisen yhdyskunnan edistäminen; asemanseutujen kehittäminen; sopimusmenettelyn kehittäminen; ajankohtainen tutkimustieto ja tiedon vaihto; vertaisoppiminen sekä laajempi keskustelu MAL-teemoista tärkeää; koronan vaikutukset liikenteeseen ja suunnitteluun
Hämeenlinnan seutu	Kestävän liikkuminen (kasvukäytävä) ja asemanseutujen kehittäminen; valtion ja kaupunkien yhteistyö sopimusmenettelyssä (ml. oppien jakaminen); yritysalueiden kehittäminen ja elinkeinotoiminnan kehittäminen osana seudullista MAL-suunnittelua; kaupunkiseutujen yhteiset keskustelunavaukset MAL-teemoissa; tutkimukselliset hankkeet tärkeitä
Joensuun seutu	MAL-sopimusmenettelyn tiedonvaihto ja vertaiskehittäminen; Liikenne ja kestävä liikkuminen; Koronan vaikutukset joukkoliikenteen, asumisen ja yhdyskuntasuunnittelun näkökulmasta
Jyväskylän seutu	MAL-sektoreiden välisen yhteistyön lisääminen; kestävä asuminen ja asuinympäristöt sekä liikkuminen; yhdyskuntarakenteen tiivistämisen ratkaisut; tuki MAL-sopimusten valmistelussa; tärkeää on vertaistuki ja sparrausapu (jatkossa esim. rakennemallisuunnittelu); webinaarit ja seminaarit ovat verkoston tärkeää antia
Kajaanin seutu	Älykäs kaupunki ja hiilineutraalisuuteen siirtyminen (esim. juuri nyt yhdyskuntatekniset ratkaisut hyvin ajankohtaisia, jätevedenpuhdistamot yms.); työpajatuki hyvin tärkeää; Vetovoimakysymykset hyvin tärkeitä; Mikkeli, Kokkola, Seinäjoki, Kouvola -kokoluokan yhteistyö
Kotka-Haminan seutu	Kestävä liikkuminen ja asuminen sekä näihin liittyvät tilaisuudet ja tiedon vaihto; kaupunkiseutujen yhteiset keskustelunavaukset MAL-teemoissa ja yhteisten teemojen tunnistaminen; vuoropuhelu tutkimuksen ja käytännön välillä
Kuopion seutu	MAL-sopimusmenettelyn tiedonvaihto ja vertaiskehittäminen; Seudullinen maankäytön suunnittelu (kaupunkiseutusuunnitelma); kestävä liikkuminen (kävely- ja pyöräily sekä joukkoliikenne); koulutukset ja seminaarit sekä ajankohtainen tutkimustieto tärkeää antia
Lahden seutu	Keskustan ja asemanseutujen kehittäminen; MAL-sopimusmenettelyn tiedonvaihto ja vertaiskehittäminen; kestävä liikkuminen (pyöräily, kävely ja joukkoliikenne); ajankohtainen tutkimustieto; Seudullinen maankäytön suunnittelu (kaupunkiseutusuunnitelma)
Lappeenrannan seutu	Asemanseutujen kehittäminen; Kestävän liikkuminen ja vähähiilisen yhdyskunnan edistäminen; konkreettiset hankkeet ja selvitykset sekä oppiminen ja vertaiskehittäminen tärkeää; Seudullinen maankäytön suunnittelu (kaupunkiseutusuunnitelma)
Länsi-Uusimaa	Seudullinen maankäytön suunnittelu (kaupunkiseutusuunnitelma)
Oulun seutu	Valtakunnallinen keskusteluyhteys MAL-teemoissa (tiedonvaihto); MAL-sopimukseen liittyvä yhteistyö; digitaalisuuden hyödyntäminen MAL-suunnittelussa; tutkimukselliset hankkeet olleet hyödyllisiä
Porin seutu	Laaja MALPE-kehittäminen; asemanseutujen ja keskustan kehittäminen erit. kestävä liikkumisen ja eri liikkumismuotojen näkökulmasta; asuntopolitiikkaan liittyvät ratkaisut ja rakennemallityö (vertaiskehittäminen)
Salon seutu	Asemanseutujen kehittäminen; asuntopolitiikan seudullistaminen; kestävä liikkumisen (erit. joukkoliikenne) ja vähähiilisen yhdyskunnan edistäminen; opit muilta (erit. isommilta kaupunkiseuduilta); verkostoituminen ja tiedollinen tuki (erit. Pohjoismainen yhteistyö yli rajojen)
Seinäjoen seutu	Kestävän liikkuminen ja asemanseutujen kehittäminen; verkoston tapahtumat ja verkostoituminen; kaupunkiseutujen kehittämisen erilaisuuden tunnistaminen
Tampereen seutu	MAL-sopimukseen liittyvä yhteistyö; seutujen keskusteluyhteyden vahvistaminen; kestävä liikkuminen ja vähähiilisen yhdyskunnan edistäminen (erit. yhdyskuntarakenteen tiivistäminen); laaja MALPE-näkökulman huomioimen ja ilmiöperusteinen lähestyminen; asuntopolitiikan
Turun seutu	Kestävän ja vähähiilisen yhdyskunnan edistäminen; Yhdyskuntarakenteen tiivistämisen ratkaisut; MAL-sopimukseen liittyvä yhteistyö
Vaasan seutu	Asemanseutujen kehittäminen ja asuinympäristön laatu; vaikutusten arviointi; oppimis- ja keskustelufoorumina toimiminen tärkeää (vertaistuki ja tulevaisuusorientoitunut ote MAL-suunnitteluun); MAL-verkoston tuotteistetut tietoiskut

Mihin painopisteisiin tai teemoihin verkoston tulisi keskittyä tulevaisuudessa?

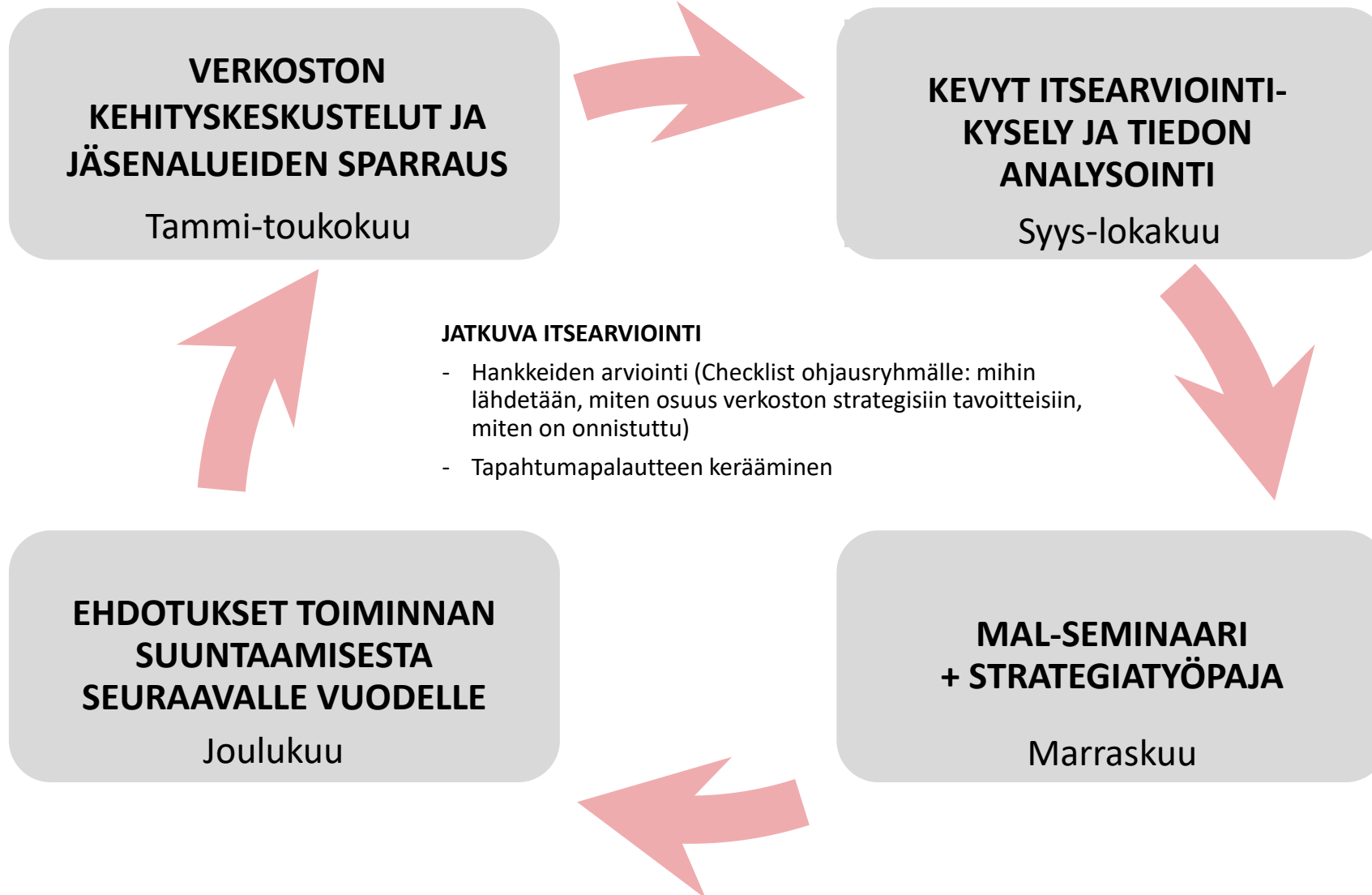
	Asuntopolitiikan seudullistaminen	Sopimusmenettelyn kehittäminen	Kestävän ja vähähiilisen yhdyskunnan edistäminen	Asemanseutujen kehittäminen	Seudullinen maankäytön suunnittelu	Yhdyskuntarakenteen tiivistämisen ratkaisut	Jokin muu, mikä?
Helsingin seutu							
Hämeenlinnan seutu							
Joensuun seutu							
Jyväskylän seutu							
Kajaani							
Kotka-Haminan seutu							
Kuopion seutu							
Lahden seutu							
Lappeenrannan seutu							
Länsi-Uusimaa							
Oulun seutu							
Porin seutu							
Salon seutu							
Seinäjoen seutu							
Tampereen seutu							
Turun seutu							
Vaasan seutu							

Miten MAL-verkosto voisi toiminnassaan huomioida entistä paremmin eri kokoisten jäsenseutujen tarpeita ja valtakunnallista kattavuutta?

	Webinaari/ työpajasarja eri kokoisille jäsenalueille	Hanketoiminta eri kokoisilla jäsenalueilla	Yhteydet muihin kehittämissuunnitelmiin ja -malleihin eriytettyinä alueellisesti	Suurten väylähankkeiden vertaistuki valtakunnan eri osissa	Koulutusta ja sparrausta eri kokoisten jäsenalueiden kesken
Helsingin seutu	■	■	■	■	■
Hämeenlinnan seutu					
Joensuun seutu	■				■
Jyväskylän seutu	■	■		■	
Kajaani					
Kotka-Haminan seutu					
Kuopion seutu	■		■		
Lahden seutu		■			■
Lappeenrannan seutu					
Länsi-Uusimaa		■		■	■
Oulun seutu		■			■
Porin seutu					
Salon seutu		■			■
Seinäjoen seutu					
Tampereen seutu	■	■	■		■
Turun seutu		■		■	■
Vaasan seutu					

ESITYS MAL-VERKOSTON ITSEARVIOINTIKEHIKOKSI

Ehdotus MAL-verkoston itsearviointiprosessiksi



ITSEARVIOINNIN VAIHE	SISÄLTÖ	AIKATAULU
KEVYT ITSEARVIOINTI-KYSELY	<ul style="list-style-type: none"> • Kevytkysely vuosittain ohjausryhmälle ja jäsenalueille; esim. joka toinen vuosi laajemmin sidosryhmille • Kyselyn avulla arvioidaan tyytyväisyyttä verkoston toimintaan sekä verkoston tavoitteiden toteutumista ja omaa/oman organisaation toimintaa osana verkostoa • Itsearviointikysely auttaa verkoston organisaatioita valmistautumaan vuosittaiseen strategiatyöpajaan 	Syyskuu
TIEDON ANALYSOINTI	<ul style="list-style-type: none"> • MAL-verkoston koordinaatiotoimisto analysoi ja kokoaa tulokset 	Lokakuu
MAL-SEMINAARI + STRATEGIATYÖPAJA	<ul style="list-style-type: none"> • Koko verkoston yhteinen aamupäivän MAL-seminaari ajankohtaisista teemoista ja ilmiöistä • Iltapäivän mittainen ohjausryhmän strategiatyöpaja, jossa käsitellään arviointikyselyn tuloksia ja suunnataan verkoston toimintaa seuraavalle vuodelle <ul style="list-style-type: none"> - Verkoston positiointi (erit. rooli kansallisissa hankkeissa ja valmisteluissa) - Verkoston strategiset painotukset ja painotuksille toimivimmat toiminnan muodot 	Loka-marraskuu
EHDOTUKSET TOIMINNAN SUUNTAAMISESTA SEURAAVALLE VUODELLE	<ul style="list-style-type: none"> • Kootaan strategiapäivän lopputulema verkoston tiiviiseen toiminta- ja taloussuunnitelmaan 	Joulukuu
VERKOSTON KEHITYSKESKUSTELUT JA JÄSENALUEIDEN SPARRAUS	<ul style="list-style-type: none"> • Verkoston koordinaation ja jäsenten kahdenkeskiset / useamman kaupunkiseudun yhteiset fokusryhmäkeskustelut (verkosto ja sen toiminta tutuksi jäsenistölle, kootaan jäsenalueille tarjonta ja kiinnostavat toiminnan sisällöt ja muodot; osallistuminen hankkeisiin) • Toimintakertomusten ja raporttien sijaan painopistettä siirretään keskusteluihin verkoston jäsenorganisaatioiden ja jäsenalueiden kanssa 	Tammi-toukokuu

Itsearviointikyselyn teemat ja kysymykset

kaikille verkoston toiminnassa mukana oleville organisaatioille ja jäsenalueille

(5 min kysely)

Tavoitteet ja painopisteet

- Arvio MAL-verkoston toiminnan onnistumisesta valituissa painopisteissä

Toimintatavat ja toimenpiteet

- Arvio MAL-verkoston toimien hyödyllisyydestä ja vaikuttavuudesta: Yhteinen hanketoiminta; Selvitykset, raportit; Koulutukset; Tietopankki (nettisivut); Seutukohtainen sparraus; Seminaarit; Työpajat

Verkoston johtaminen ja organisointi

- Arvio ohjausryhmän ja koordinaatioyksikön toiminnasta; vuorovaikutteisuudesta; verkoston kokoonpanosta; toiminnan organisoinnista sekä viestinnästä

Kokonaisarvio MAL-verkostosta

- Kokonaistyytyväisyys MAL-verkoston toimintaan
- Arvio oman organisaation / alueen aktiivisuudesta ja kyvystä hyödyntää verkostoa
- Sanallisesti tärkeimmät onnistumiset ja kehittämisen paikat

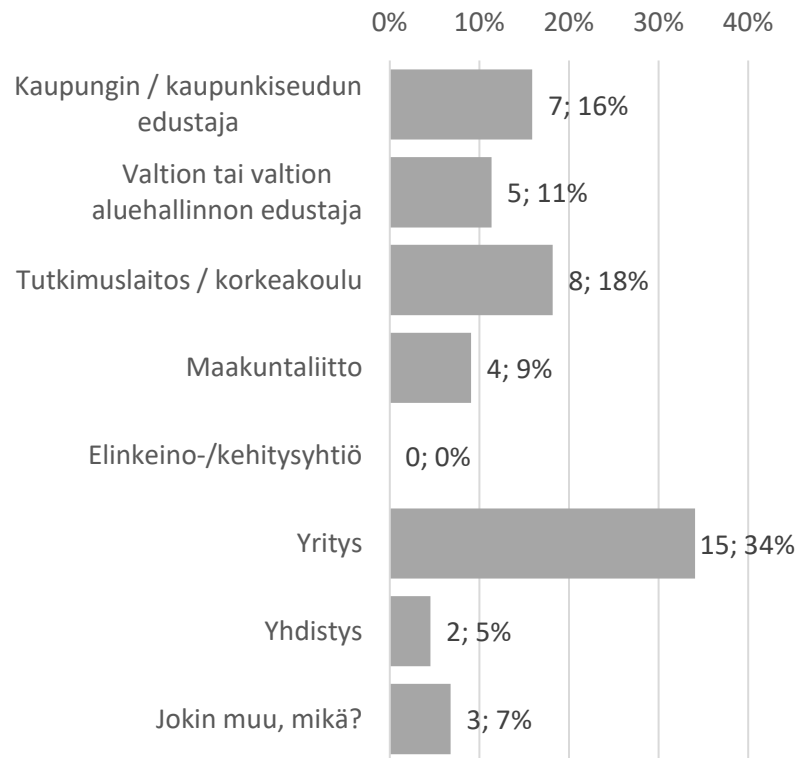


Oli ilo!

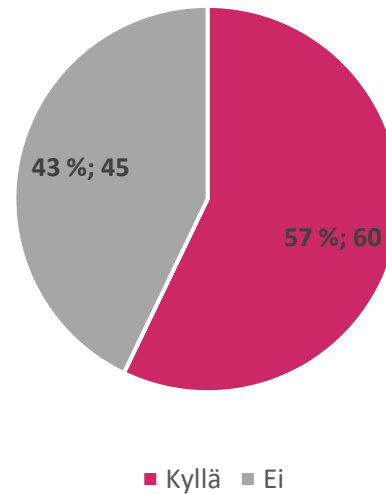


Taustatiedot

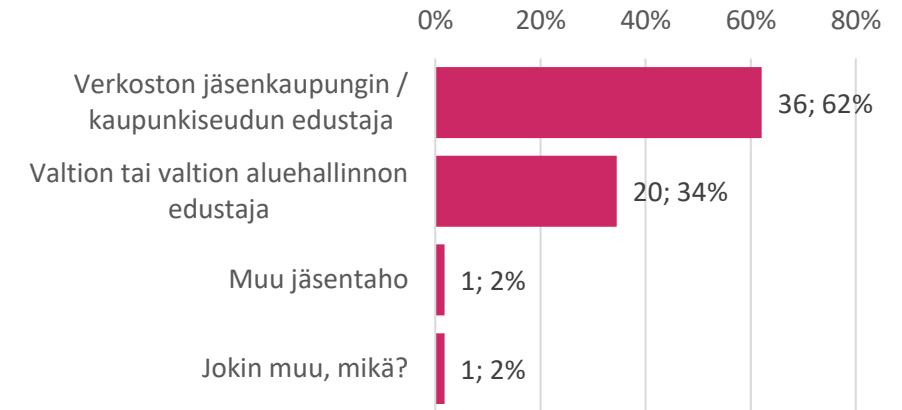
Mitä tahoa edustat?
(muut kuin jäsenet)



Onko edustamasi organisaatio MAL-
verkon jäsen?

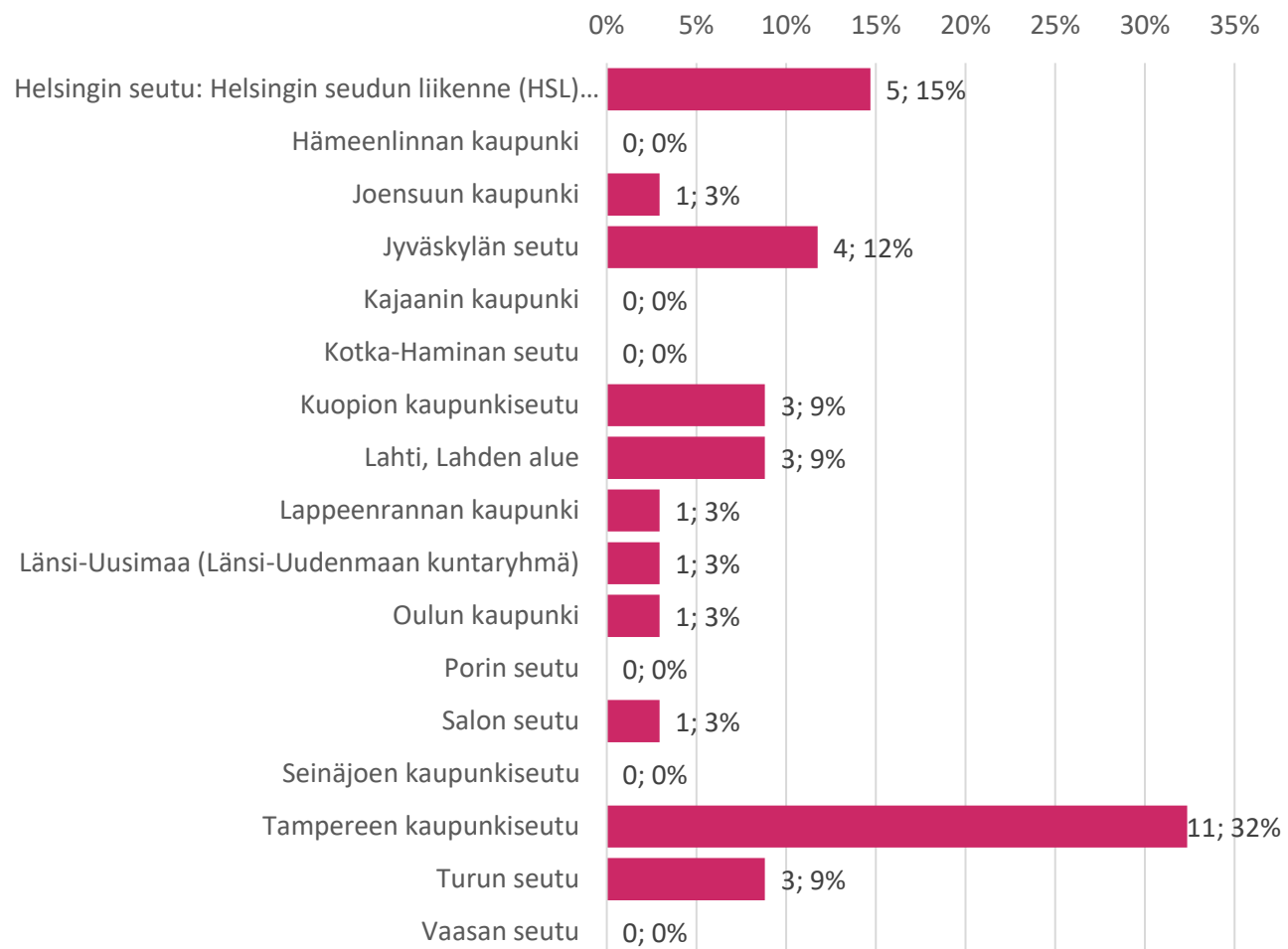


Mitä tahoa edustat?
(jäsenet)

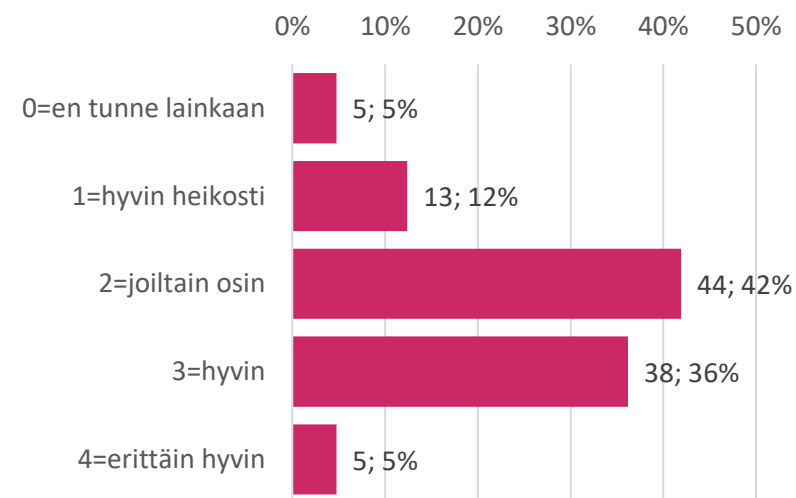


Taustatiedot

Miltä MAL-verkoston jäsenalueelta vastaat?



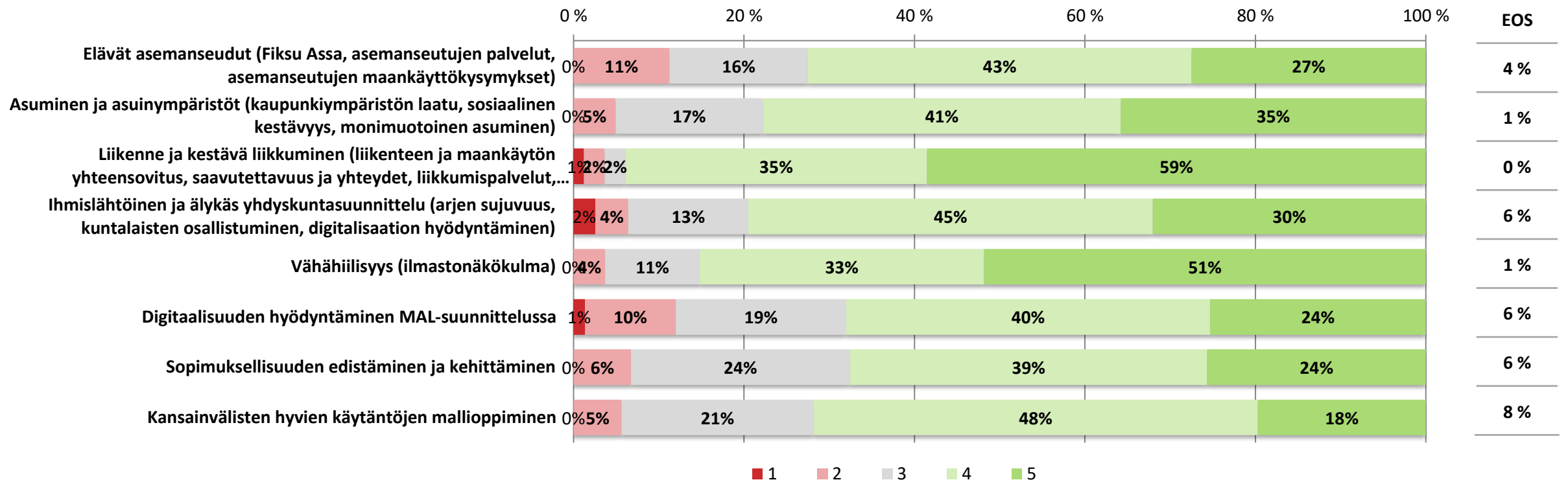
Kuinka hyvin tunnet MAL-verkoston toiminnan?



Tavoitteet ja painopisteet

Miten merkittäviä seuraavat MAL-verkoston toiminnan painopisteet ovat oman organisaatiosi näkökulmasta.

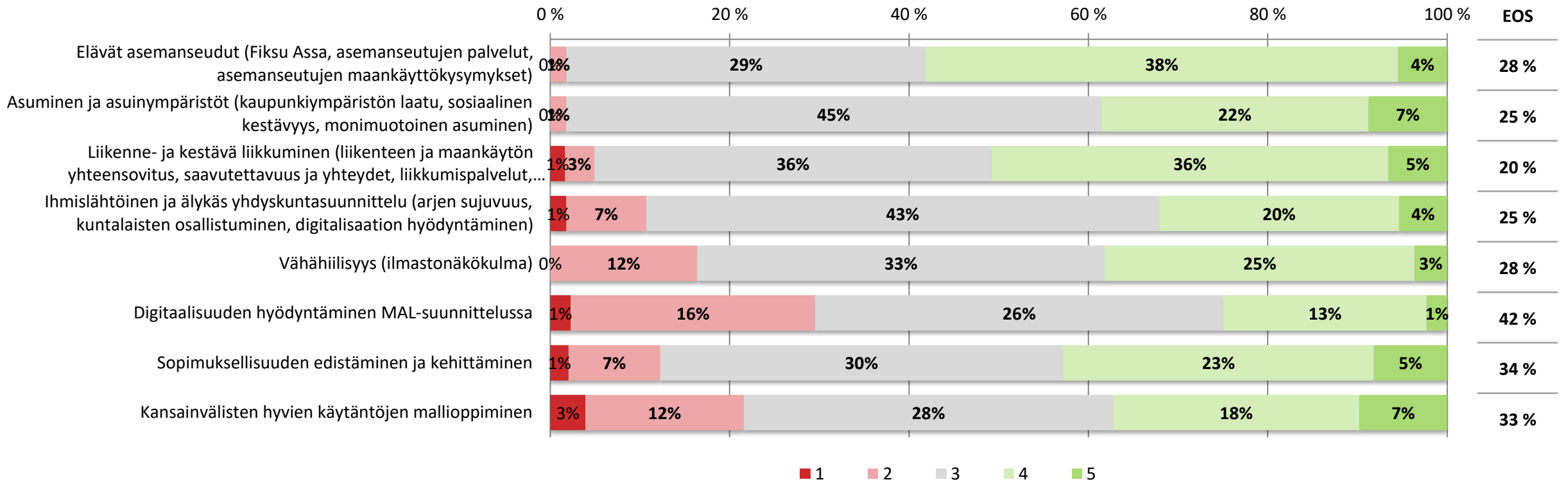
1=EI lainkaan tärkeä; 5=Erittäin tärkeä



Tavoitteet ja painopisteet

Arvioi, miten MAL-verkoston toiminta on onnistunut edellä mainituissa painopisteissä.

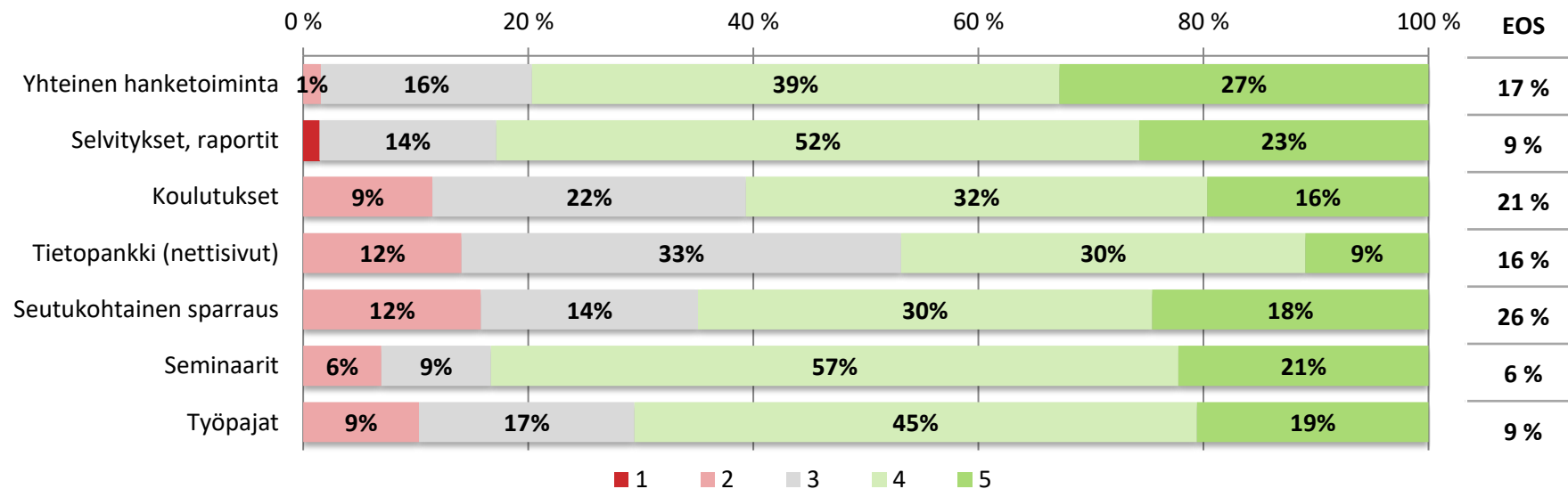
1=Onnistunut erittäin huonosti; 5=Onnistunut erittäin hyvin



Tavoitteet ja painopisteet

Arvioi seuraavien MAL-verkoston toimien hyödyllisyyttä

1= Ei lainkaan hyödyllinen; 5= Erittäin hyödyllinen

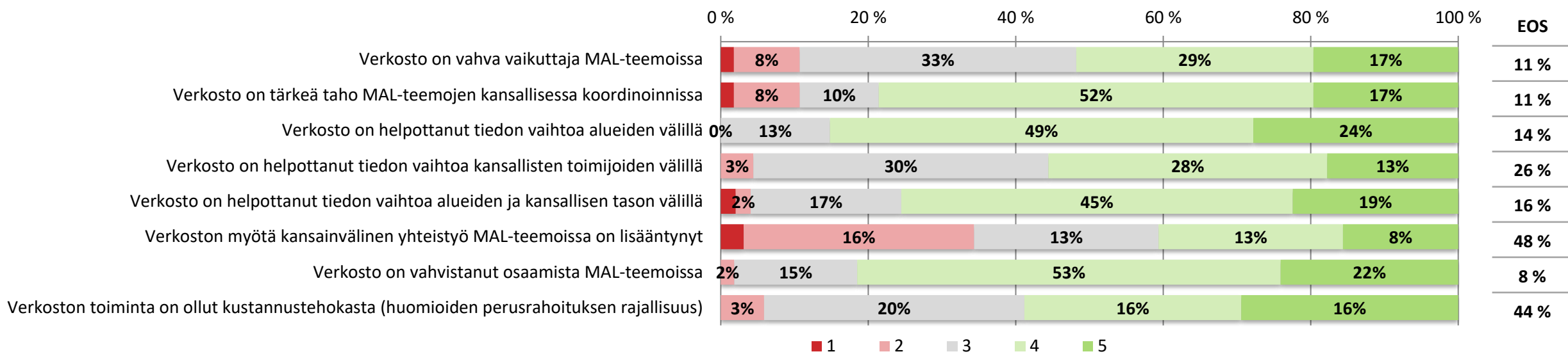
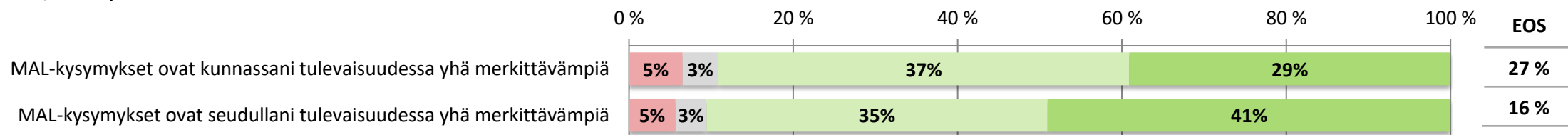


MAL-verkoston toiminta

MAL-verkosto toimijana

MAL-verkosto toimijana: arvioi seuraavia väittämiä

1=Täysin eri mieltä; 5=Täysin samaa mieltä

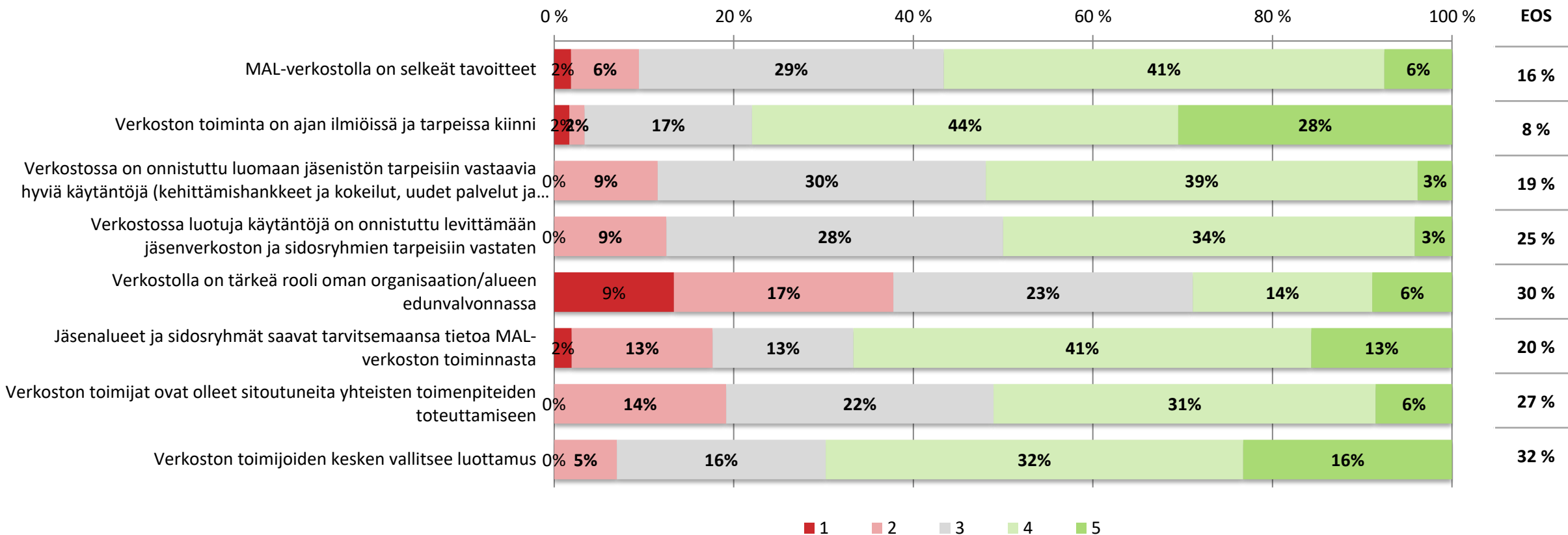


MAL-verkoston toiminta

Toiminta yleisesti

MAL-verkoston toiminta yleisesti: Arvio seuraavia väittämiä

1=Täysin eri mieltä; 5=Täysin samaa mieltä

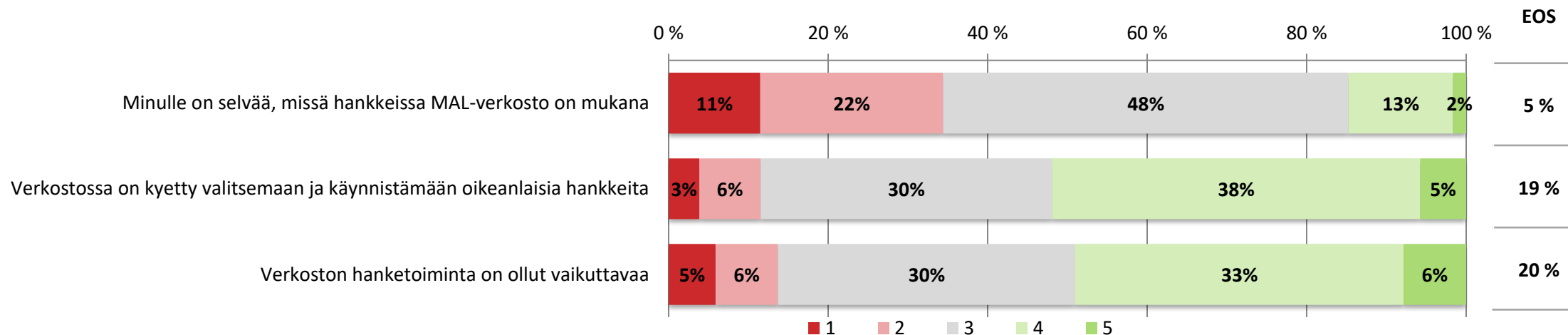


MAL-verkoston toiminta

Hanketoiminta

MAL-verkoston hanketoiminta: Arvioi seuraavia väittämiä

1=Täysin eri mieltä; 5=Täysin samaa mieltä

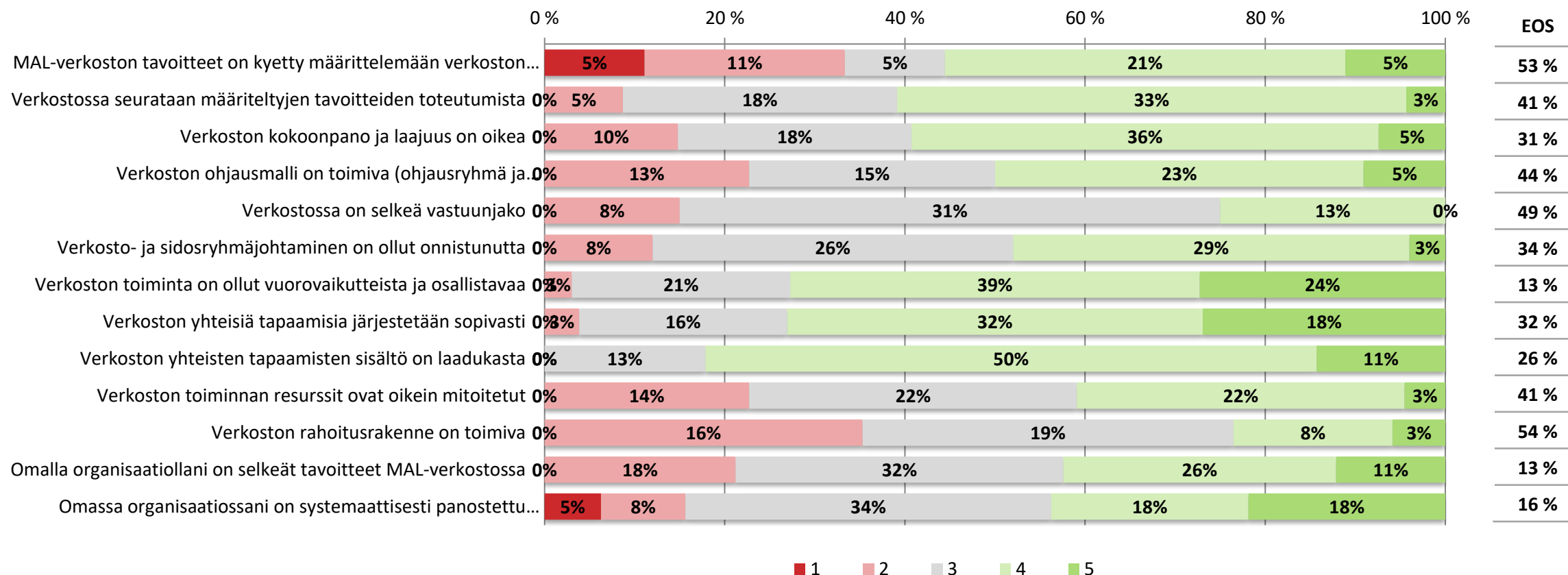


MAL-verkoston toiminta

Johtaminen ja organisointi - jäsenet

MAL-verkoston johtaminen ja organisointi: Arvioi seuraavia väittämiä

1=Täysin eri mieltä; 5=Täysin samaa mieltä

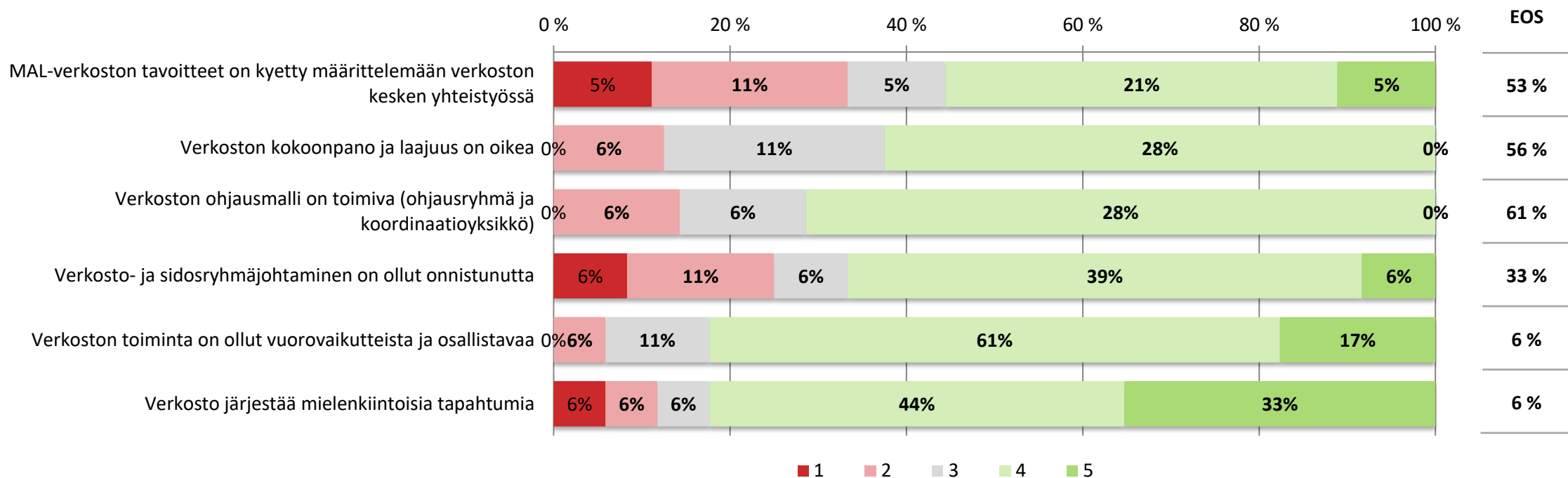


MAL-verkoston toiminta

Johtaminen ja organisointi – ei jäsenet

MAL-verkoston johtaminen ja organisointi: Arvioi seuraavia väittämiä

1=Täysin eri mieltä; 5=Täysin samaa mieltä

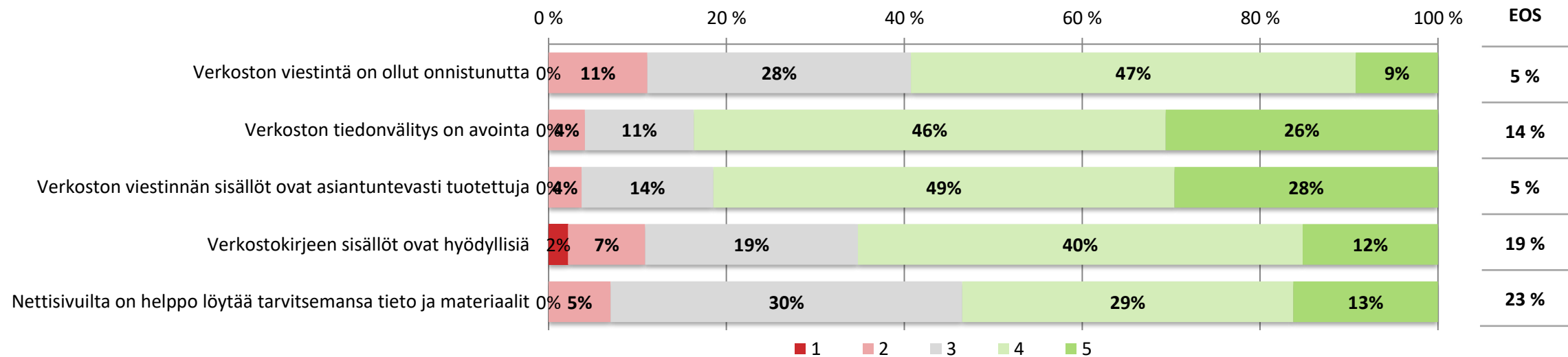


MAL-verkoston toiminta

Viestintä

MAL-verkoston viestintä: Arvioi seuraavia väittämiä

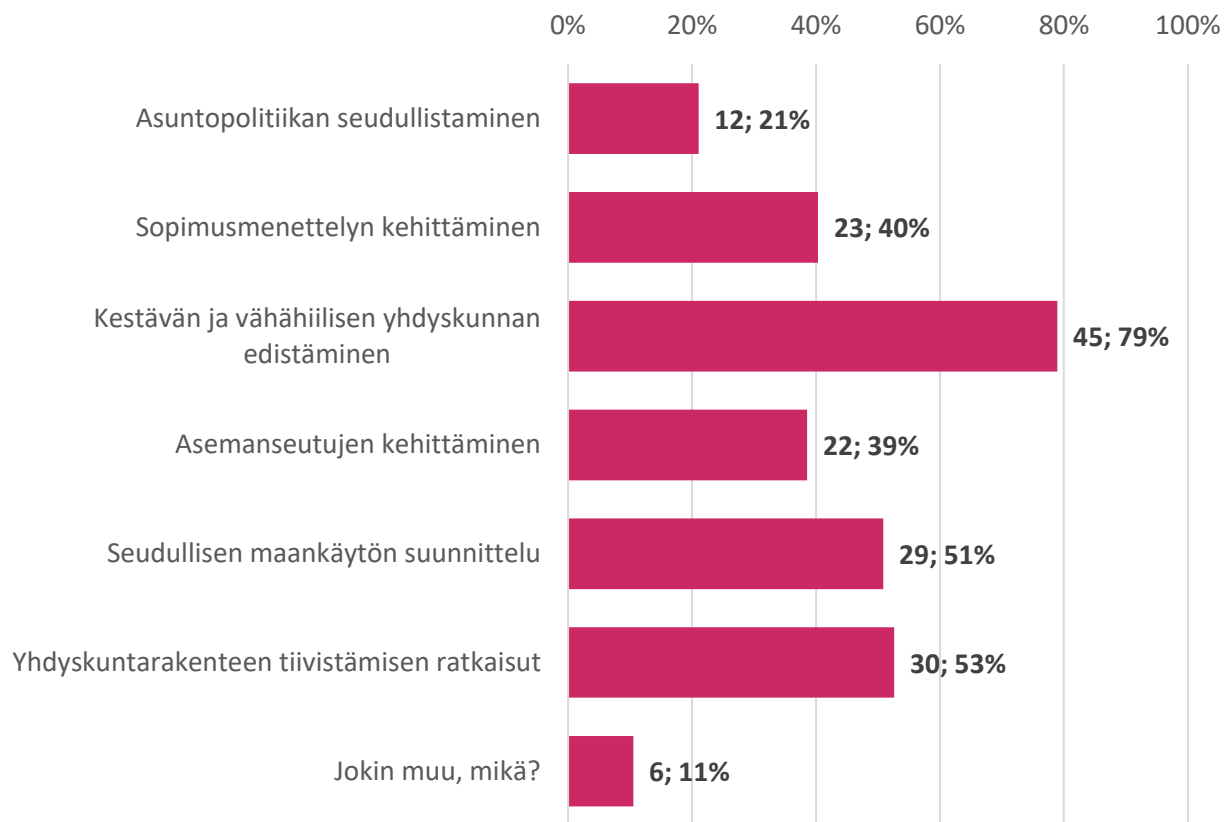
1=Täysin eri mieltä; 5=Täysin samaa mieltä



MAL-verkoston tulevaisuuden painotukset

Mihin painopisteisiin tai teemoihin verkoston tulisi keskittyä tulevaisuudessa?

Valitse kolme (3) kaikkein merkittävintä painopistettä Maksimissaan 3 valintaa sallittu.



Miten MAL-verkosto voisi toiminnassaan huomioida entistä paremmin eri kokoisten jäsenalueiden tarpeita ja valtakunnallista kattavuutta?

